

dr Dorota Mantey

Opinie mieszkańców Gminy Brwinów i Podkowa Leśna nt. warunków życia i jakości usług publicznych

Raport z badań



Podkowa Leśna, kwiecień 2014



Spis treści

1. Metodologia badania	2
1.1. Ogólne informacje o badaniu	2
1.2. Obszary badań	6
2. Wyniki badań ankietowych	8
2.1. LGD Zielone Sąsiedztwo w kontekście aktywności SPOŁECZNEJ mieszkańców obydwu gmin	8
2.1.1. Poczucie angażowania się a działalność w organizacjach lokalnych	8
2.1.2. Poziom zainteresowania członkostwem w organizacjach pozarządowych	10
2.1.3. Solidarni czy nieufni? – relacje międzyludzkie wśród mieszkańców	13
2.2. Poziom zadowolenia z zamieszkiwania w gminach	15
2.3. Działalność organizacji lokalnych w kontekście warunków życia w gminach	17
2.3.1. Dbłość o środowisko przyrodnicze, estetykę, czystość	17
2.3.2. Transport, drogi	19
2.3.3. Oświata i edukacja	21
2.3.4. Kultura, sport, rekreacja	23
2.3.5. Infrastruktura i usługi turystyczne	25
2.3.6. Sugestie dotyczące budżetu	26
3. Wnioski	27
4. Zestawienia tabelaryczne	29
4.1. Tabele częstości	29
4.1.1. Podkowa Leśna	29
4.1.2. Brwinów	64
4.2. Średnie	98
4.2.1. Podkowa Leśna	98
4.2.2. Brwinów	101

1. METODOLOGIA BADANIA

1.1. OGÓLNE INFORMACJE O BADANIU

Badanie opinii mieszkańców dot. warunków życia i jakości usług publicznych zostało przeprowadzone na zlecenie:

- Urzędu Miasta Podkowa Leśna,
- Urzędu Gminy Brwinów oraz
- Stowarzyszenia Lokalna Grupa Działania „Zielone Sąsiedztwo”.

Zrealizowano je jednocześnie w obydwu gminach, przy użyciu tego samego narzędzia badawczego oraz przy zastosowaniu tej samej metodologii.

Badanie w Podkowie Leśnej przeprowadziło 25, a w Brwinowie 40 studentów III roku gospodarki przestrzennej Wydziału Geografii i Studiów Regionalnych Uniwersytetu Warszawskiego w dwie kolejne soboty **22 i 29 marca 2014 r.**

Osoby realizujące badanie w Brwinowie

Basak Michał	Miodowska Małgorzata
Beszczynska Katarzyna	Mishchenko Anastasiya
Bryzek Rafał	Muras Katarzyna
Dobrowolska Natalia	Osiak Małgorzata
Dobrowolska Weronika	Pawlicki Filip
Dzwonkowska Agata	Piątkowski Kacper
Kierońska Paulina	Plewko Joanna
Klimaszewski Paweł	Przychodzień Paweł
Kłosińska Joanna	Sarnowska Magdalena
Kornatko Maria	Sęk Ewelina
Kotowski Maciej	Skrzyńska Agnieszka
Kowaluk Wojciech	Socik Katarzyna
Kubicka Magdalena	Staniak Iga
Kwiecień Izabela	Stobnicka Anna
Lis Karolina	Szalińska Natalia
Łatkowski Marek	Szczęśna Katarzyna
Łyczkowska Ewelina	Śliwka Maciej
Malengiewicz Agata	Weilandt Wiktoria
Mazek Krzysztof	Wójcik Zbigniew
Miecznikowski Michał	Zgiep Róża

Osoby realizujące badanie w Podkowie Leśnej

Aziewicz Dominik
Barański Bartosz
Chrzanowski Tomasz
Ćwikiel Aleksandra
Domańska Katarzyna
Dulba Krzysztof
Dutkiewicz Weronika
Filipek Anna
Górowski Paweł
Hanusewicz Joanna
Jedynak Weronika
Krawczyk Mariusz
Kruczkowski Karol
Leleno Arkadiusz
Łojko Katarzyna
Maron Jowita
Myszka Agnieszka
Przygoda Marta
Rybus Marta
Sacharczuk Anna
Sobolewski Adrian
Starzec Patrycja
Swatler Julian
Uhlig Wiktor
Włodarczyk Piotr

Wcześniej mieszkańcy gminy zostali poinformowani o terminie, celach, podmiotach zlecających oraz realizujących badanie poprzez zamieszczenie stosownej informacji na stronach obydwu Urzędów, Stowarzyszenia i w prasie lokalnej oraz poprzez akcję plakatową w najważniejszych punktach gmin.

W badaniu wykorzystano ten sam kwestionariusz, który posłużył do realizacji poprzedniej edycji badania w 2011 r., dzięki czemu możliwa będzie analiza porównawcza.

Badanie przeprowadzono na prostej próbie losowej adresów (w Brwinowie na próbie warstwowej). Liczebność próby określono dla akceptowanego błędu pomiaru na poziomie 5% oraz dla poziomu ufności na poziomie 95%.

UWAGA!!!

Ze względu na charakter skal pomiarowych zastosowanych w badaniu (skale porządkowe od -2 do +2 oraz skale nominalne, nie wykazujące cech uporządkowania, np. miejsce zamieszkania, wykształcenie...) ważniejsze znaczenie dla wyciągania wniosków dla całej populacji ma przyjęty błąd pomiaru, który oznacza odstępstwo wyniku uzyskanego w badaniu od wartości prawdziwej, której wielkości na ogół nie znamy. Wynik pomiaru przedstawiamy w następującej postaci:

Wartość rzeczywista = wartość uzyskana w wyniku pomiaru $\pm$ błąd pomiaru

Przykład:

Wartość uzyskana w badaniu = 30%

Wartość rzeczywista zawiera się w przedziale od 25% do 35%

A zatem wyciągając wnioski z badania o sytuacji w całej populacji, należy mieć świadomość tego, że w rzeczywistości wynik może różnić się o $\pm 5\%$.

W PODKOWIE LEŚNEJ: z ogólnej liczby 1164 adresów uzyskanych z Urzędu Miasta wylosowano 289 domostw do bazy głównej oraz 188 do bazy dodatkowej.

W BRWINOWIE: z ogólnej liczby 7583 adresów uzyskanych z Urzędu Gminy wylosowano 366 domostw do bazy głównej oraz 261 do bazy dodatkowej według następującego rozkładu liczebności:

Miejscowość	Populacja	Liczebność próby w bazie głównej
Brwinów	4161	201
Otrębusy	770	37
Kanie	678	33
Parzniew	619	30
Żółwin	390	19
Owczarnia	388	19
Domaniew + Domaniewek	149	7
Krosna	81	4
Moszna	76	4
Biskupice	56	2
Koszajec	51	2
Mielęcin	49	2
Falęcin + Grudów	40	2
Czubin	35	2
Kotowice	28	1
Terenia + Kopana	12	1
	7583	366

Zgodnie z aktualnie obowiązującymi trendami w badaniach społecznych, do badania zastosowano podejście deliberatywne, które opiera się na założeniu, iż mieszkańcy dyskutują o sprawach gminy i wymieniają się opiniami. W związku z powyższym przyjęto następującą technikę badawczą:

- ankieter udawał się pod wskazany adres i wręczał ankietę głównemu członkowi domostwa¹
- następnie umawiał się na jej odbiór.

Niestety, w trakcie badania okazało się, że ankieterzy napotkali na różnego rodzaju trudności:

- bardzo dużo tzw. „zamkniętych drzwi”, co w większości przypadków oznaczało nieobecność mieszkańców przez większą część dnia (ankieterzy odwiedzali takie adresy 2-3 krotnie o różnych porach)
- odmowy
- pewna liczba tzw. „martwych adresów”
- liczne przypadki braku możliwości odebrania ankiety (zamknięty dom, rezygnacja w badaniu po odebraniu ankiety)
- zniechęcenie, brak przekonania co do wpływu wyników badań ankietowych na poprawę sytuacji w gminie

W związku z tym, iż nie udało się zrealizować próby korzystając z bazy głównej i dodatkowej, ankieterzy zostali poproszeni o samodzielny dobór adresów na przydzielonych im terenach na zasadzie odliczania co 3-go domu. Tylko dzięki zastosowaniu tego rozwiązania udało się dokończyć badanie. Gdyby trzymano się wyłącznie bazy głównej i dodatkowej, liczebność zebranych ankiet byłaby zbyt niska, aby można było wyciągać wnioski o całej populacji. Pomimo zmiany metody doboru domostw, nie udało się osiągnąć założonej liczebności. Główną przyczyną zaistniałej sytuacji okazała się nieobecność mieszkańców pod wskazanymi adresami oraz liczne odmowy i niechęć do badania. Nie bez znaczenia mógł też okazać się czynnik ludzki, czyli zniechęcenie studentów, brak dostatecznego zaangażowania z ich strony. Pomimo licznych form motywowania ich do efektywnej i odpowiedzialnej pracy, nie należy zapominać o tym, iż badania wykonywali nieodpłatnie, ponosząc przy okazji koszty dojazdu do wyznaczonych terenów, często dwukrotnie. Nadmierna presja na zrealizowanie pełnej liczebności próby mogłaby też skutkować pokusą samodzielnego wypełnienia brakujących ankiet, co z pewnością znacząco zaważyłoby na wiarygodności całego badania.

Poziom realizacji próby w PODKOWIE LEŚNEJ:

- **W trakcie dwóch dni badawczych, po zmianie metody doboru domostw, zebrano 223ankiety, co stanowi 77% założonej liczebności.**
 - **Spośród wylosowanych do bazy głównej adresów udało się zrealizować jedynie 88 ankiet (39%). Resztę (61%) stanowiąankiety z bazy dodatkowej bądź dobrane samodzielnie na zasadzie odliczania do 3-go domostwa.**
-

¹ **Domostwo** to mieszkańcy domu / mieszkania; domostwo może tworzyć więcej niż jedno gospodarstwo domowe, np. w sytuacji, gdy rodzice zamieszkują wspólnie z rodziną swojego dziecka w domu jednorodzinnym, często na oddzielnych kondygnacjach, i prowadzą oddzielny budżet (tworzą wówczas jedno domostwo, ale dwa gospodarstwa domowe).

Poziom realizacji próby w BRWINOWIE:

- W trakcie dwóch dni badawczych, po zmianie metody doboru domostw, zebrano 320 ankiet, co stanowi 87,4% założonej liczebności.
- Spośród wylosowanych do bazy głównej adresów udało się zrealizować jedynie 126 ankiet (39,5%). Resztę (60,5%) stanowiąankiety z bazy dodatkowej bądź dobrane samodzielnie na zasadzie odliczania do 3-go domostwa.

Liczebności zrealizowanych obydwu prób można uznać za wystarczające do wyciągania wniosków zarówno o populacji mieszkańców Podkowy Leśnej, jak i gminy Brwinów, choć pewne zastrzeżenia może budzić samodzielny dobór domostw. W tym przypadku jednak okazał się on kluczowy z punktu widzenia sukcesu całego przedsięwzięcia badawczego.

W raporcie przedstawiono wyniki analizy porównawczej pomiędzy obydwoma gminami, przy czym analizie poddano te pytania, które mogą być istotne z punktu widzenia funkcjonowania LGD Zielone Sąsiedztwo. Pomiędzy w nim testy statystyczne, zamieszczając je jedynie w raportach szczegółowych, ale za to dołączono zbiorcze zestawienia odpowiedzi na wszystkie pytania ankiety, bez względu na to, czy były one analizowane w niniejszym raporcie, czy też nie.

1.2. OBSZARY BADAŃ

Adresy wylosowane do badania podzielone zostały na tereny, w skład których weszły sąsiadujące ze sobą ulice, przy czym głównym kryterium przyporządkowania danej ulicy lub jej fragmentu do konkretnego terenu była liczebność adresów oraz bliskość przestrzenna.

Podział na tereny tylko częściowo nawiązuje do podziału z poprzedniej edycji badania. W większości przypadków nie należy dokonywać porównań pomiędzy terenami o tych samych numerach zarówno w Podkowie Leśnej, jak i w gminie Brwinów.

OBSZARY BADAŃ W PODKOWIE LEŚNEJ:

nr terenu	liczebność założona	liczebność zrealizowana	ulice z bazy głównej
1	12	11	Jeża, Zamkowa, Wiewiórek, Łosia, Dzików
2	13	11	Lisia, Borsucza, Bobrowa, Myśliwska, Sarnia
3	12	10	Borsucza, Wiewiórek, Główna
4	12	12	Sarnia, Jelenia, Miejska
5	11	7	Błońska
6	12	6	Brwinowska
7	12	11	Helenowska, Słowicza
8	11	3	Warszawska, Wróbla
9	11	6	Szpaków, Szczygła
10	11	10	Jaskółcza, Wróbla, Słowicza
11	10	7	Sokoła, Orla, Sępów, Gołębia
12	11	9	Słowicza, Zachodnia, Krasek, Ptasia, Kukułek
13	12	9	Kwiatowa, Konwalii, Paproci, Wrzosowa
14	11	11	Storczyków
15	11	8	Sasank, Czeremchowa, Bluszczowa, Parkowa, Jałowcowa, Głogów, Irysowa
16	11	11	Świerkowa, Lilpopa, Iwaszkiewicza, Modrzewiowa, Akacyjowa, Jana Pawła II
17	10	3	Jana Pawła II, Sienkiewicza, Reymonta
18	12	11	Sienkiewicza, Młochowska, Krasińskiego, Żeromskiego, Mickiewicza, Słowackiego
19	11	11	Ejsmonda, Klonowa, Kasztanowa, Lipowa, Akacyjowa
20	13	13	Akacyjowa, Królicza
21	12	14	Topolowa, Brzozowa, Bukowa
22	12	8	Bukowa, Jaworowa, Cicha, Podleśna
23	12	4	Wschodnia, Modrzewiowa, Bukowa
24	12	8	11 Listopada, Grabowa
25	12	9	Sosnowa, Dębowa
RAZEM:	289	223	

OBSZARY BADAŃ W GMINIE BRWINÓW:

nr terenu	liczebność założona	liczebność zrealizowana	ulice z bazy głównej
16	12	11	Kępińska, Stanisława Lilpopa, Thomasa W. Wilsona, Elizy Orzeszkowej, Bolesława Prusa
17	12	12	J.I. Kraszewskiego, Wspólna, Marii Konopnickiej
18	12	12	Tadeusza Kościuszki, Otrębuska, Borkowa, Franciszka Paszkowskiego

19	13	8	Wiejska, Rynek, Stanisława Moniuszki, Grodziska, Słoneczna, Leśna, Krótka, Składowa
20	13	14	Sportowa, Świerkowa
21	12	9	Pszczelińska
22	12	11	Pedagogiczna, Komorowska, Pruszkowska, Miodowa, Pszczelińska, Wiosenna
23	6	7	Owsiana, Parzniewska, Poprzeczna, Graniczna
24	7	7	Wygonowa, Wiśniowa, Żurawia, Bratnia, Owocowa
25	10	10	Wiewiórek, Stanisława Lilpopa, Jaśminowa, Raszyńska, Piastowa, Kępińska
27	11	5	Juliusza Słowackiego, Żwirki I Wigury, Jana III Sobieskiego, Adama Mickiewicza, Andrzeja Struga, Kościelna
28	11	10	Szkolna, Zgoda, Armii Krajowej
29	12	12	Żyrardowska, Grudowska, Przejazd, 11 Listopada, Żytunia, Marszałka Józefa Piłsudskiego
30	22	19	Sochaczewska
31	12	9	Fryderyka Chopina, Kampinoska, Klonowa, Kwiatowa, Żukowska, Konspiracji, Biskupicka
32	11	11	Białostocka, Suwalska, Modlińska, Ciechanowska, Wigusina, Dr. Stanisława Skudry, Biskupicka
33	13	13	Radomska, Kielecka, Rawska, Zacisze, Śródkowa, Kolejowa, Żwirowa, Gabriela Narutowicza, Ogrodowa, Okopowa
40	2	3	Biskupice
41	2	1	Czubin
42	2	1	Milęcin
43	7	0**	Domaniew, Domaniewek
44	1	1	Falęcin
45	1	2	Grudów
46	1	1	Kotowice
47	2	2	Koszajec
48	4	4	Krosna-Wieś: Józefowska, Słoneczna, Tęczowa
49	4	2	Moszna-Parcela, Moszna-Wieś
50	12	15	Kanie: Baśniowa, Kryniczna, Piłsudskiego, Sadowa, Słoneczna, Strefowa, Warszawska, Zdrojowa
51	13	10	Kanie: Gen. A. Hedy- Szarego, Górna, Jasna, Leśna, Parkowa, Partyzantów, Spacerowa, Turystyczna
52	8	6	Kanie: Gerberowa, Irysowa, Jaśminowa, Konwaliowa, Maciejkowa, Storczykowa, Wrzosowa
53	12	10	Otrębusy: B. Głowackiego, Franciszkańska, Ogrodowa, Piękna, Wandy, Jesionowa, Jeżynowa, Poziomki, Różana, Słoneczna
54	14	8	Otrębusy: E. Dunina, M. Dąbrowskiej, Owocowa, Polna, Wspólna, Zaciszna, Spacerowa, Tęczowa, Wesoła
55	11	12	Otrębusy: Krótka, Parkowa, Projektowana, Pszczelińska, Stokrotki, Wiejska
56	11	10	Owczarnia: Kazimierzowska, Książenicka, Mała, Pod Dębami, Zaulek
57	8	7	Owczarnia: B. Chrobrego, Letniskowa, Żółwińska
58	7	7	Parzniew: 36 P.P. Legii Akademickiej, Główna, Rieczna
59	11	11	Parzniew: Działkowa
60	12	12	Parzniew: Działkowa
61	8	5	Żółwin: Klonowa, Nadarzyńska, Polna, Sosnowa, Wodna
62	8	5	Żółwin: Bażantów, Niecała, Południowa, Słoneczna, Zarybie
63	4	4	Żółwin: Graniczna, Szkolna; Terenia
?		1	ankieta oddana do Urzędu
RAZEM:	366	320	

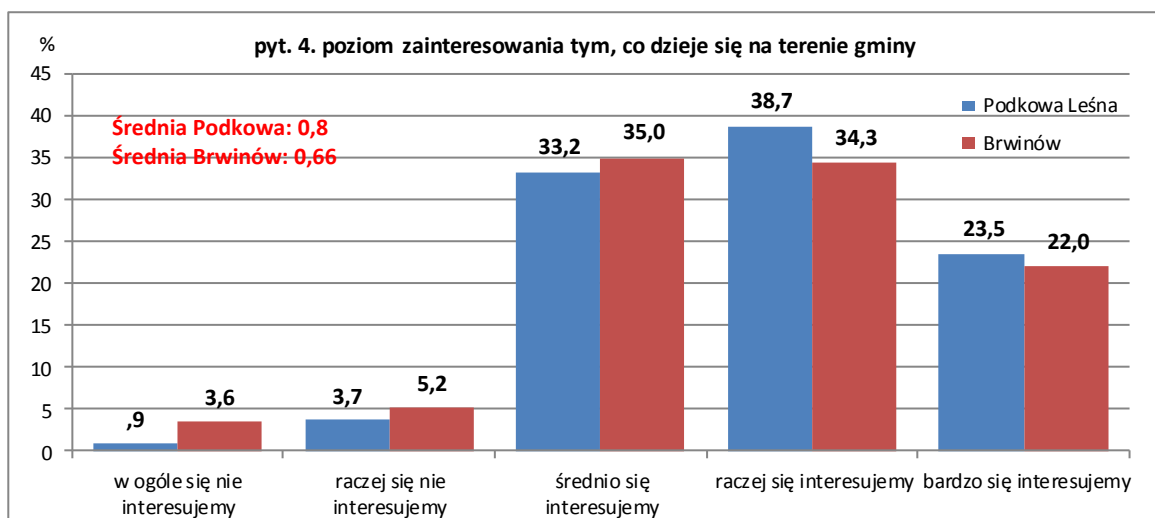
** Student zrezygnował w trakcie badań i nie zrealizował żadnej ankiety

2. WYNIKI BADAŃ ANKIETOWYCH

2.1. LGD ZIELONE SĄSIEDZTWO W KONTEKŚCIE AKTYWNOŚCI SPOŁECZNEJ MIESZKAŃCÓW OBYDWU GMIN

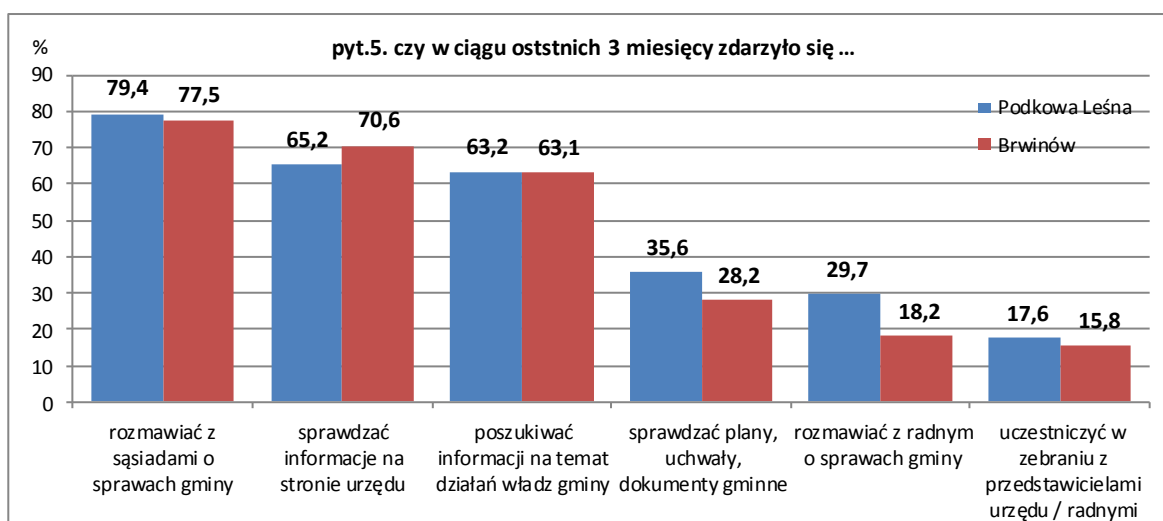
Poniższy rozdział zawiera informacje dotyczące zaangażowania mieszkańców w życie społeczności lokalnej, uczestnictwa w organizacjach pozarządowych, a także stopnia otwartości na innych współmieszkańców oraz chęci udzielania się na rzecz dobra wspólnego. Wszystko to stanowi kontekst dla działalności LGD Zielone Sąsiedztwo, która podejmuje różnorodne inicjatywy na terenie obydwu badanych gmin.

2.1.1. Poczucie angażowania się a działalność w organizacjach lokalnych



Mieszkańcy obydwu gmin deklarują podobny poziom zainteresowania sprawami gminy. Średnia ocena poziomu zainteresowania jest **pojemędzy „średnio” a „raczej” się interesujemy**, przy czym w Podkowie nieco wyższy jest odsetek tych, którzy „raczej” i „bardzo” się interesują, zaś w Brwinowie tych, którzy interesują się „średnio”.

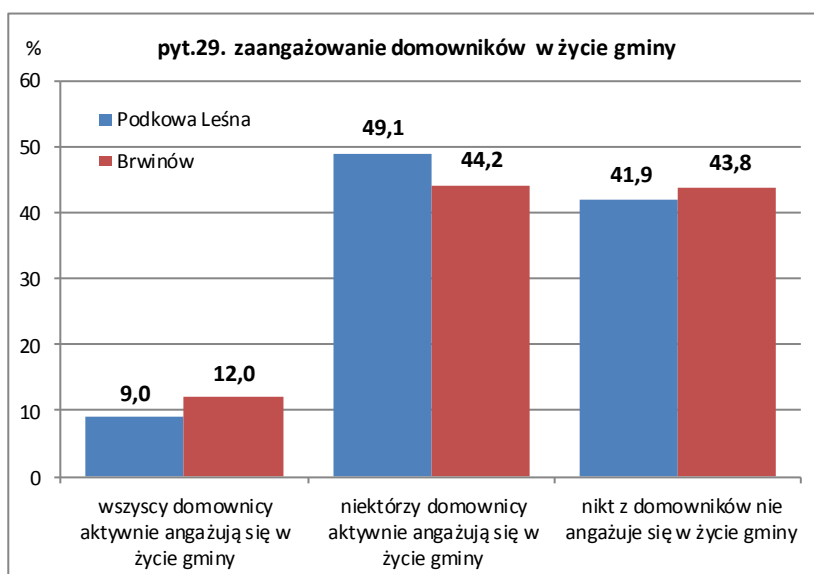
W porównaniu do wyników z 2011 r. poziom zainteresowania sprawami gminy w obydwu przypadkach nie uległ zmianom.



Zainteresowanie to przejawia się głównie w rozmowach z sąsiadami na temat tego, co dzieje się w gminie i w sprawdzaniu informacji na stronie internetowej urzędu. Warto zwrócić uwagę na to, że w Podkowie Leśnej nieco częściej niż w Brwinowie rozmawia się z radnymi.

W porównaniu z 2011 r. w Brwinowie spadł odsetek osób rozmawiających z innymi mieszkańcami o sprawach gminy (z 83,4 do 77,5%), rozmawiających z radnymi (z 24,5 do 18,2%) oraz uczestniczących w zebraniach (z 20,2 do 15,8%). Nieznacznie więcej, z kolei, odwiedza stronę internetową urzędu.

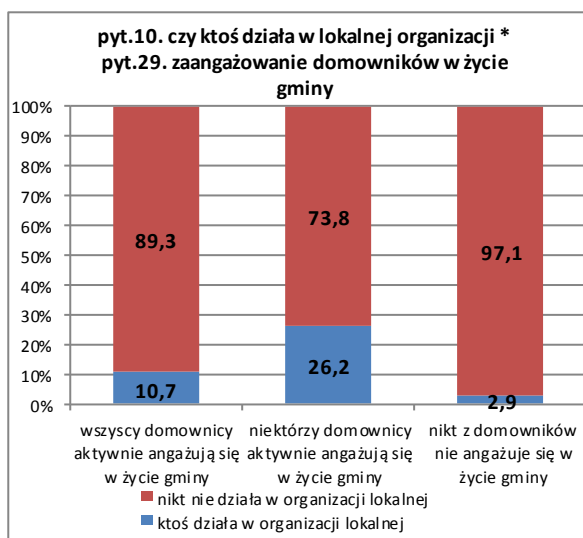
W Podkowie Leśnej większych zmian nie odnotowano poza tym, że nieco większy odsetek domostw zadeklarował, że ich członkowie w ciągu ostatnich 3 miesięcy sprawdzali plany i inne dokumenty gminne (poprzednio jedynie 26,1%).



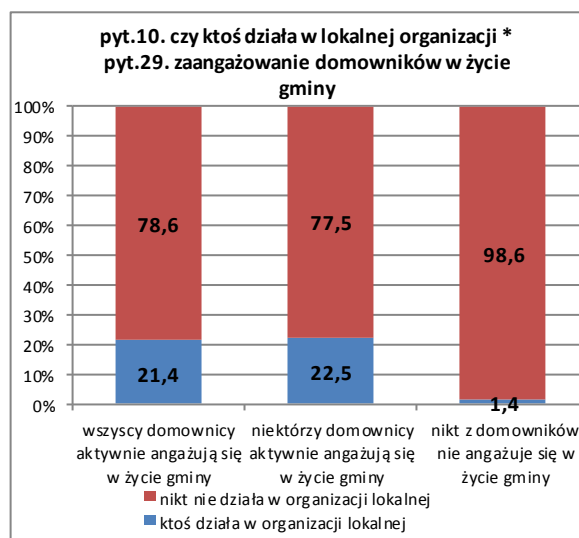
W Podkowie Leśnej 58,1%, a w Brwinowie 56,2% domostw zadeklarowało, że wszyscy bądź ktoś z domowników angażuje się w życie gminy. **Odsetki te są zbliżone do wyników sprzed trzech lat.**

Co ciekawe, w tej edycji badania większy odsetek domostw, które wybrały opcję „wszyscy domownicy aktywnie angażują się w życie gminy” przypadł na gminę Brwinów (poprzednio na Podkowie). Być może jest to spowodowane wzrostem zaangażowania mieszkańców terenów wiejskich.

BRWINÓW



PODKOWA LEŚNA



Angażowanie się nie musi oznaczać przynależności do lokalnych organizacji (wykresy powyżej). Są też inne formy uczestniczenia w życiu gminy (również jako widz). Potwierdzają to opisane w kolejnym podrozdziale deklaracje udzielania się w organizacjach lokalnych i ponadlokalnych.

2.1.2. Poziom zainteresowania członkostwem w organizacjach pozarządowych

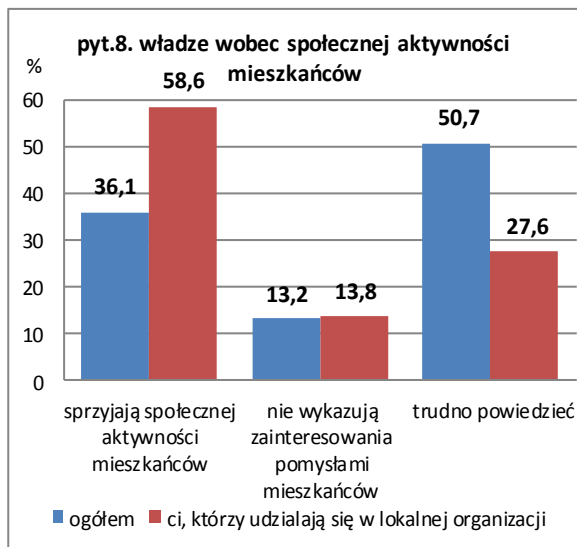
	Podkowa Leśna		Brwinów	
ktoś z domowników udziela się w lokalnej organizacji	13,2%	spadek o 2%	12,4% (miasto: 9,7% wieś: 16,1%)	wzrost o 3,6%
ktoś z domowników udziela się w ponadlokalnej organizacji	15,8%	wzrost o 1,8%	10,3%	wzrost o 1,7%
<i>(jeśli ktoś udziela się w organizacji ponadlokalnej)</i> organizacja / organizacje ponadlokalne podejmują działania na terenie gminy	32,4%	spadek o 4,3%	50%	wzrost o 14,5%
domownicy słyszeli o istnieniu LGD Zielone Sąsiedztwo	55,2%	wzrost o 19,9%	23% (miasto: 24,9% wieś: 20%)	wzrost o 1,2%
<i>(jeśli słyszeli o LGD)</i> domownicy wiedzieli, że można za jego pośrednictwem pozyskać dotacje unijne	66,7%	spadek o 11,2%	58,6%	spadek o 7%
<i>(jeśli słyszeli, że za pośrednictwem Stowarzyszenia można pozyskać środki unijne)</i> ktoś z domowników uczestniczył w przedsięwzięciu współfinansowanym ze środków unijnych, pozyskanych za pośrednictwem Stowarzyszenia	28,6%	wzrost o 12,7%	14,6%	wzrost o 3%

W porównaniu z 2011 r. w Podkowie Leśnej angażowanie się w działalność lokalnych organizacji nieznacznie spadło, w Brwinowie natomiast nieznacznie wzrosło, przy czym zaangażowanie na terenach wiejskich jest większe niż w mieście. Powyższe różnice mogą do pewnego stopnia wynikać ze specyfiki domostw, które znalazły się w próbie. Biorąc pod uwagę to, że zidentyfikowane różnice są niewielkie i częściowo wynikają ze składu domostw, które zgodziły się wypełnić ankietę, należy stwierdzić, że **zaangażowanie w działalność lokalnych organizacji jest podobne do tego sprzed trzech lat.**

Jeśli chodzi o LGD Zielone Sąsiedztwo, to w Podkowie Leśnej świadomość jego istnienia wzrosła znacząco, w Brwinowie pozostała na bardzo podobnym poziomie. Oznacza to, że Stowarzyszenie powinno nieco skuteczniej docierać z informacją o sobie, szczególnie w Brwinowie.

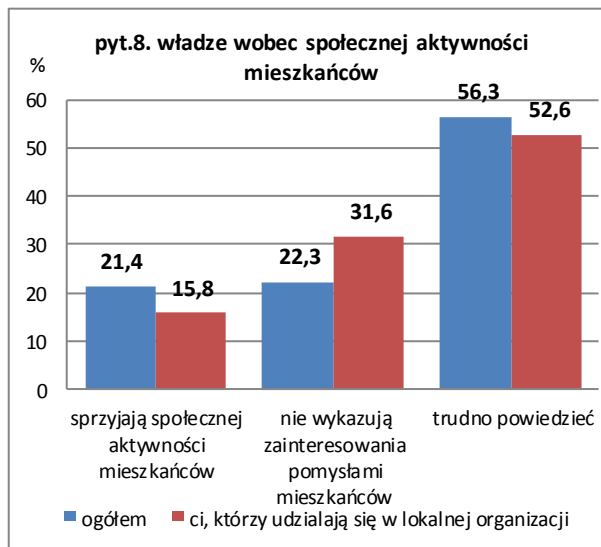
Niepokojący jest fakt, iż pomimo tego że wzrósł poziom świadomości istnienia Stowarzyszenia, to niestety wiedza na temat profilu i specyfiki jego działalności zmniejszyła się. Niestety, w obydwu gminach mniejszy odsetek domostw wiedział, że za pośrednictwem LGD Zielone Sąsiedztwo można pozyskać dotacje unijne. Należy zatem podjąć bardziej skuteczną kampanię informacyjną na temat działalności Stowarzyszenia.

PODKOWA LEŚNA



W Podkowie w porównaniu z 2011 r. **ocena władz lokalnych uległa poprawie**: wśród domostw, w których ktoś udziela się w lokalnej organizacji wzrosło poczucie o przychylnym nastawieniu władz wobec aktywności mieszkańców (wzrost z 48,6 do 58,6%) i jednocześnie **znacząco spadł odsetek deklarujących brak rozeznanie w tej kwestii** (z 34,3 do 27,6%).

BRWINÓW



W porównaniu z 2011 r. **ocena władz lokalnych wśród ogółu mieszkańców uległa nieznacznej poprawie**: wzrósł odsetek domostw przekonanych o sprzyjaniu przez władze lokalne aktywności społecznej mieszkańców z 13,6 do 21,4%.

Niestety, przekonanie to wśród domostw, w których ktoś udziela się w lokalnej organizacji **znacząco spadło** (z 38,7 do 15,8%).

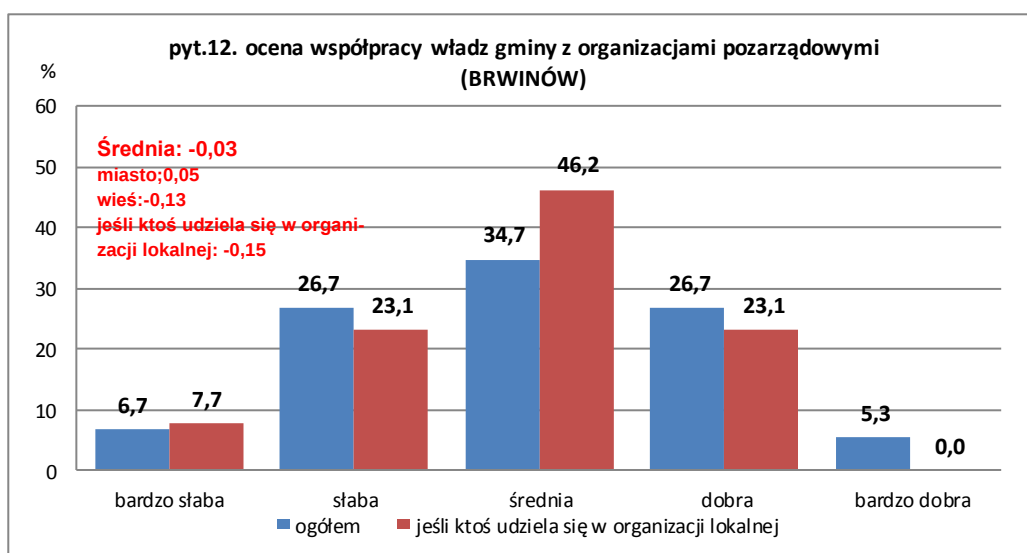
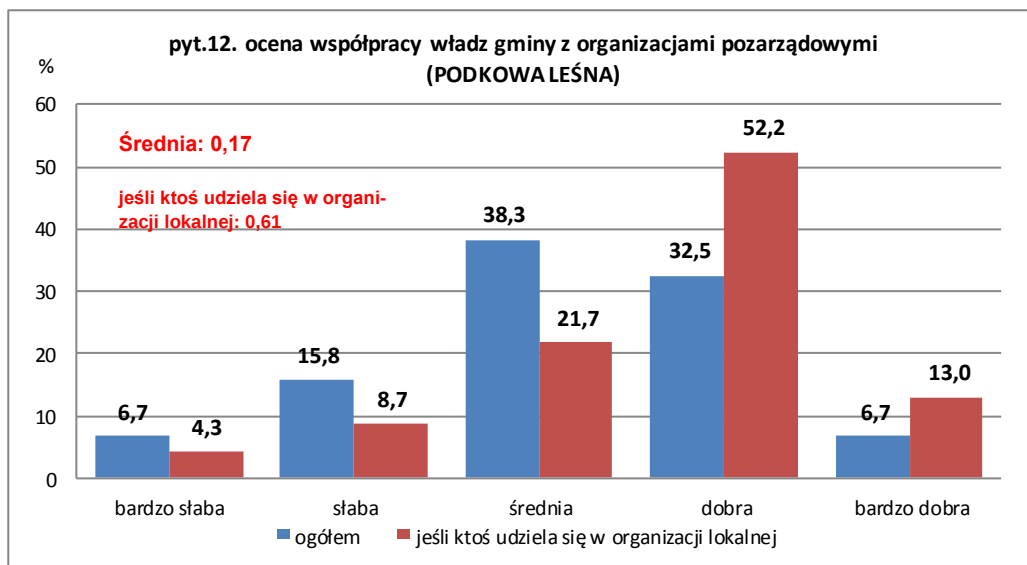
W przeciwieństwie do Podkowy, w Brwinowie ciągle wysoki odsetek domostw deklaruje brak rozeznania w tej kwestii.

Dwa kolejne wykresy przedstawiają ocenę współpracy władz obydwu gmin z organizacjami pozarządowymi. Ogólna ocena wystawiona przez wszystkie przebadane domostwa jest bardziej korzystna dla władz Podkowy. Jeśli uwzględnimy te domostwa, w których ktoś udziela się w lokalnej organizacji, to okaże się, że w Brwinowie domostwa udzielające się w lokalnych organizacjach nieco gorzej oceniają współpracę władz gminy z organizacjami pozarządowymi. Być może związane jest to z większą w porównaniu z 2011 r. aktywnością mieszkańców terenów wiejskich. Ci, z kolei, mają gorsze doświadczenia ze współpracą z władzami gminy, co rzutuje na gorszą niż trzy lata temu ocenę współpracy władz Brwinowa z organizacjami pozarządowymi wśród tych domostw, w których ktoś działa w lokalnej organizacji.

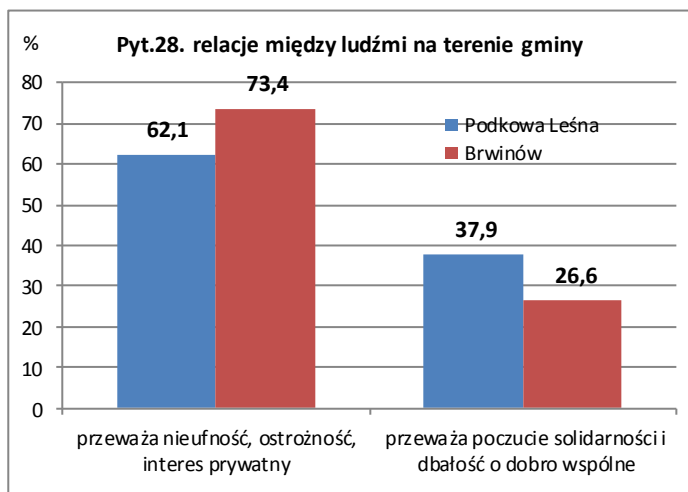
W porównaniu z 2011 r. w Brwinowie nastąpiło pogorszenie współpracy pomiędzy władzami gminy a organizacjami pozarządowymi. Poprzednio domostwa, w których ktoś udzielał się w lokalnej organizacji oceniały tę współpracę lepiej niż ogół mieszkańców – obecnie gorzej.

W porównaniu z 2011 r. w Podkowie Leśnej nastąpiła znacząca poprawa współpracy pomiędzy władzami gminy a organizacjami pozarządowymi. Poprzednio domostwa, w których ktoś udzielał się w lokalnej organizacji oceniały tę współpracę gorzej niż ogół mieszkańców, obecnie – znacznie lepiej.

Być może tym razem warto przyrzeć się nieco bliżej temu, jak władze Podkowy Leśnej budują wzajemne relacje z organizacjami pozarządowymi i na zasadzie dobrych praktyk wymienić się doświadczeniami, które mogłyby poprawić taką współpracę w przypadku gminy Brwinów.



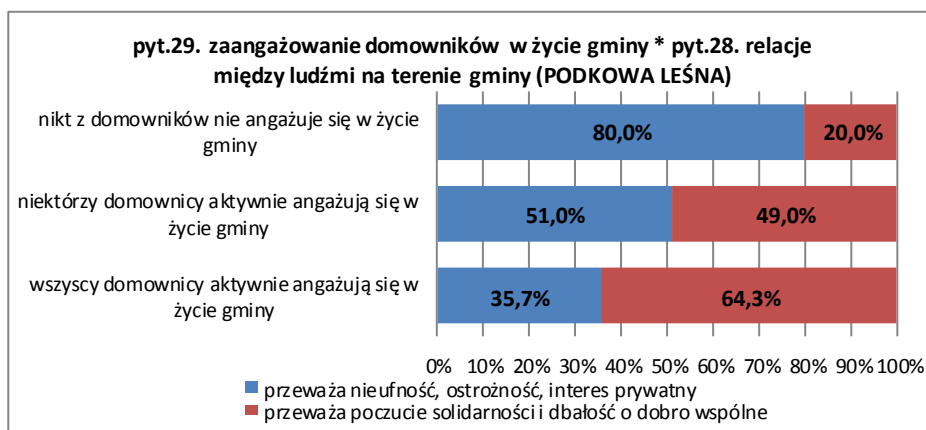
2.1.3. Solidarni czy nieufni? – relacje międzyludzkie wśród mieszkańców



W relacjach pomiędzy mieszkańcami obydwu gmin przeważa nieufność i ostrożność.

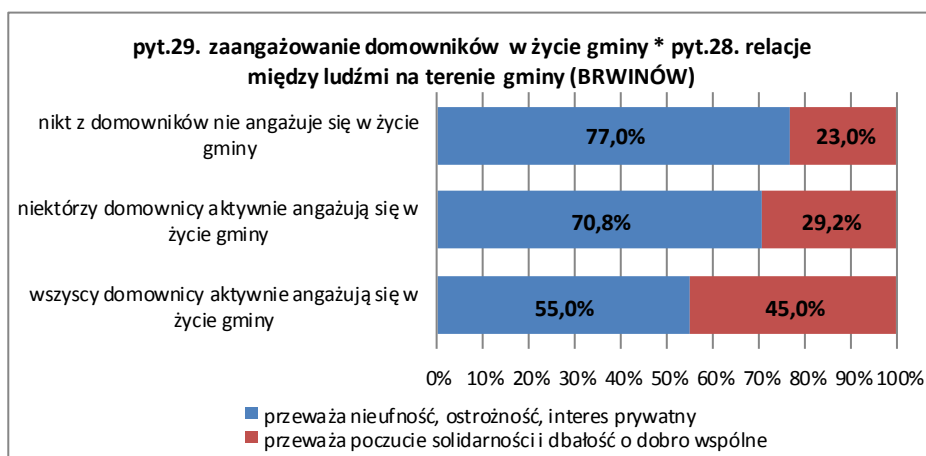
Dla Podkowy Leśnej uzyskane wyniki są bardzo zbliżone do tych z 2011 r.

W Brwinowie ogólnie sytuacja poprawiła się. Trzy lata temu przekonanych o solidarności i dbałości o dobro wspólne było 12,4%.

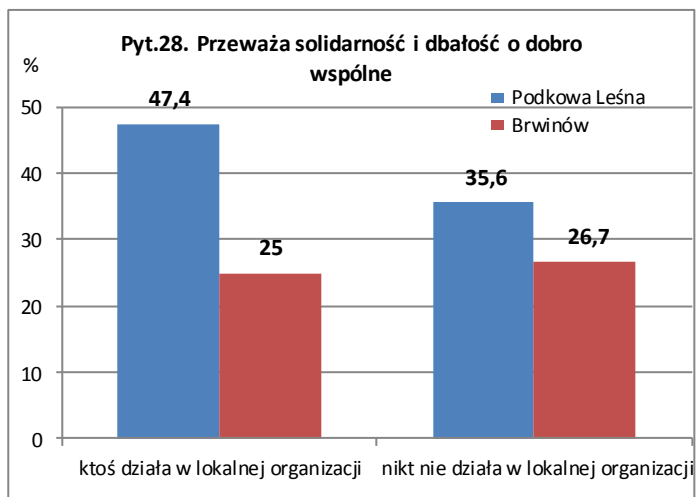


W Podkowie Leśnej, w przeciwieństwie do roku 2011, wśród tych domostw, w których wszyscy angażują się w życie gminy **spadła skłonność do deklarowania, że wśród mieszkańców dominuje solidarność i dbałość o dobro wspólne** (poprzednio aż 80% z nich podzielało taką

opinię). Jednocześnie wzrosło przekonanie o nieufności i dbałości wyłącznie o własny interes wśród tych domostw, w których nikt nie angażuje się w dobro gminy (w 2011 r. 70,8% tych domostw odbierało relacje międzyludzkie w gminie jako egoistyczne).



W Brwinowie nie istnieje istotna statystycznie zależność pomiędzy zaangażowaniem w życie gminy a oceną relacji międzyludzkich. Wprawdzie angażowaniu się towarzyszy większa skłonność do dostrzegania wśród mieszkańców Brwinowa solidarności i dbałości o dobro wspólne, ale różnice nie są duże.

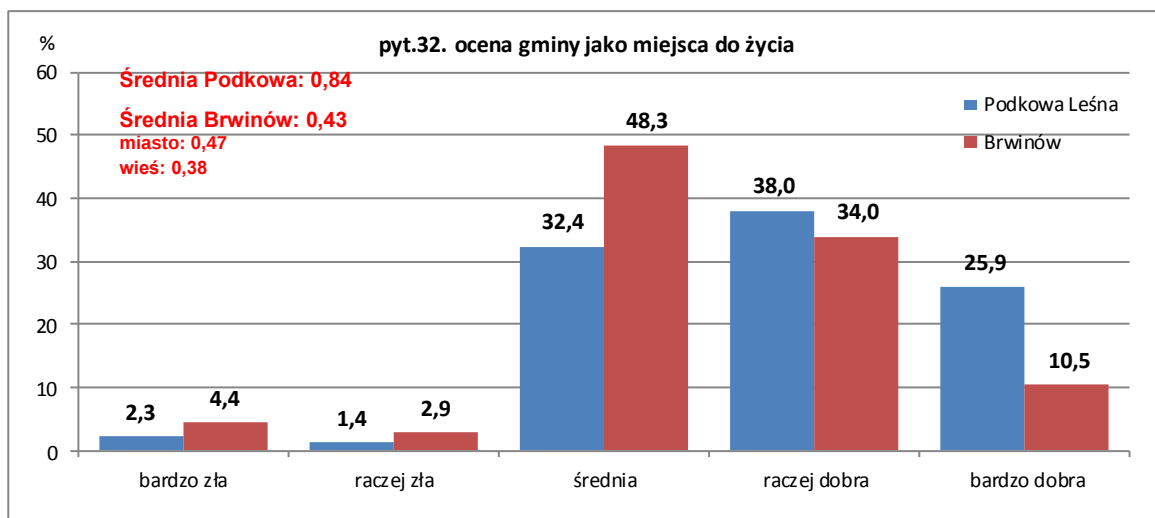


W przypadku obydwu gmin, podobnie jak w 2011 r., sposób postrzegania relacji międzyludzkich w gminie w zasadzie nie jest związany z przynależnością do lokalnych organizacji pozarządowych (choć pewną zależność widać w Podkowie Leśnej).

W Podkowie Leśnej wśród domostw, w których ktoś działa w lokalnej organizacji w porównaniu do 2011 r. wzrósł odsetek osób przekonanych o przewadze solidarności i dbałości o dobro wspólne (poprzednio odsetek ten wyniósł 34,5%, a obecnie 47,4%).

W Brwinowie wzrost odsetka domostw przekonanych o przewadze solidarności i dbałości o dobro wspólne zarówno wśród tych domostw, w których ktoś działa w lokalnej organizacji, jak i wśród tych, w których nie ma takich osób spowodował, że **w porównaniu z 2011 r. różnice w relacjach międzyludzkich pomiędzy Podkową Leśną a Brwinowem zmniejszyły się.**

2.2. POZIOM ZADOWOLENIA Z ZAMIESZKIWANIA W GMINACH

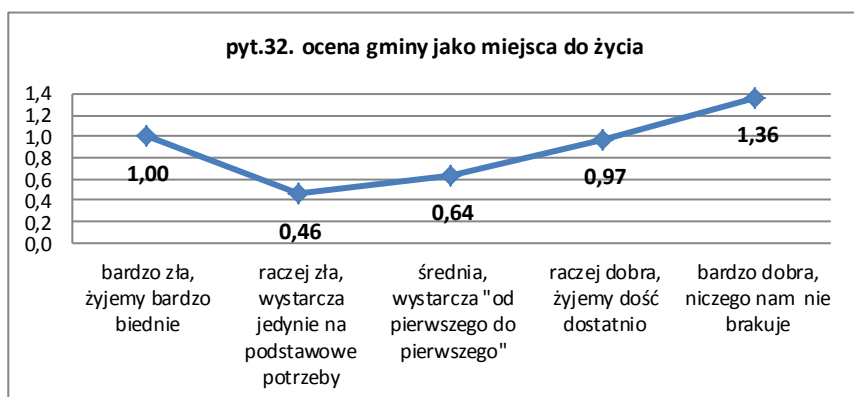


Wśród mieszkańców Brwinowa przeważa opinia, że gmina, w której mieszkają jest średnim miejscem do życia, natomiast wśród podkowień, że „raczej” bądź „bardzo” dobrym.

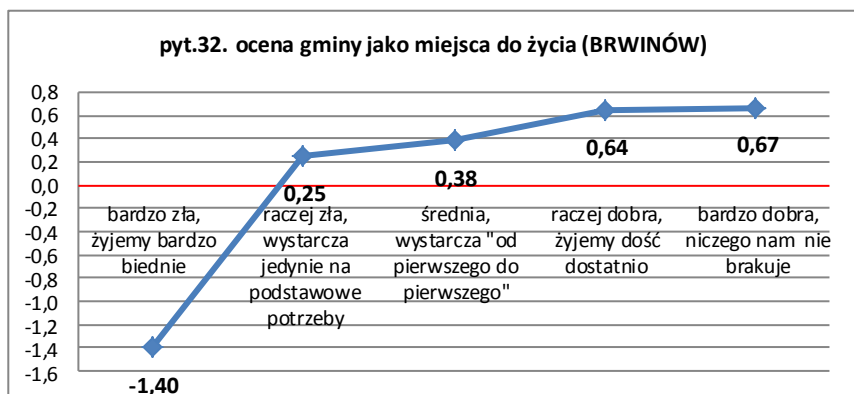
W porównaniu do wyników sprzed trzech lat w Podkowie Leśnej sytuacja nie uległa zmianie (w 2011 r. średnia ocena wyniosła 0,85)

W Brwinowie, z kolei, wzrósł odsetek domostw wystawiających gminie ocenę „raczej dobrą” (w 2011 r. średnia ocena była znacząco niższa i wyniosła 0,15).

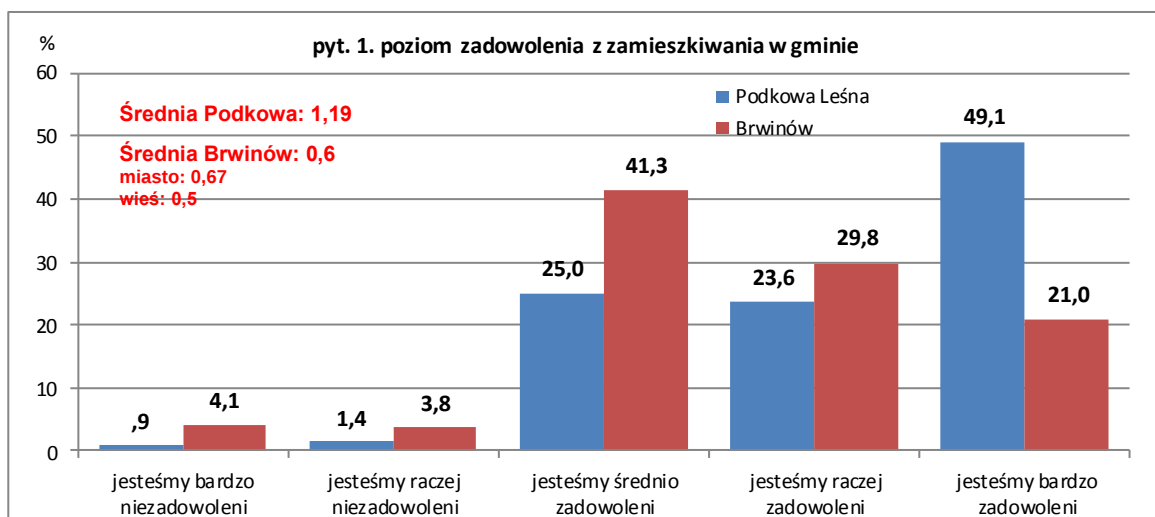
RÓŻNICA W OCENACH POMIĘDZY OBYDWOMA GMINAMI ULEGŁA ZNACZĄCEMU ZMNIJSZENIU!!



W obydwu gminach im lepsza ocena własnej sytuacji materialnej, tym lepsza ocena gminy. Jedynym odstępstwem od tej reguły w Podkowie Leśnej jest kategoria domostw, których sytuacja materialna jest bardzo zła i które mimo to uważają, że gmina jest dobrym miejscem do życia. **Kategoria ta liczyła tylko 4 domostwa**, stąd średnia dla niej nie jest zbyt wiarygodna.



W Brwinowie, z kolei, domostwa, których sytuacja materialna jest „bardzo zła” wystawiły gminie bardzo niską ocenę. **Kategoria ta liczyła jednak tylko 5 domostw**, które najwyraźniej otaczającą je rzeczywistość oceniają przez pryzmat własnych problemów.



Wśród mieszkańców Podkowi Leśnej przeważa kategoria „bardzo” zadowolonych z zamieszkiwania w gminie, podczas gdy wśród mieszkańców Brwinowa kategoria „średnio” bądź „raczej” zadowolonych.

W Podkowie Leśnej w 2011 r. średnia ocena poziomu zadowolenia była nieco niższa i wyniosła 1,14.

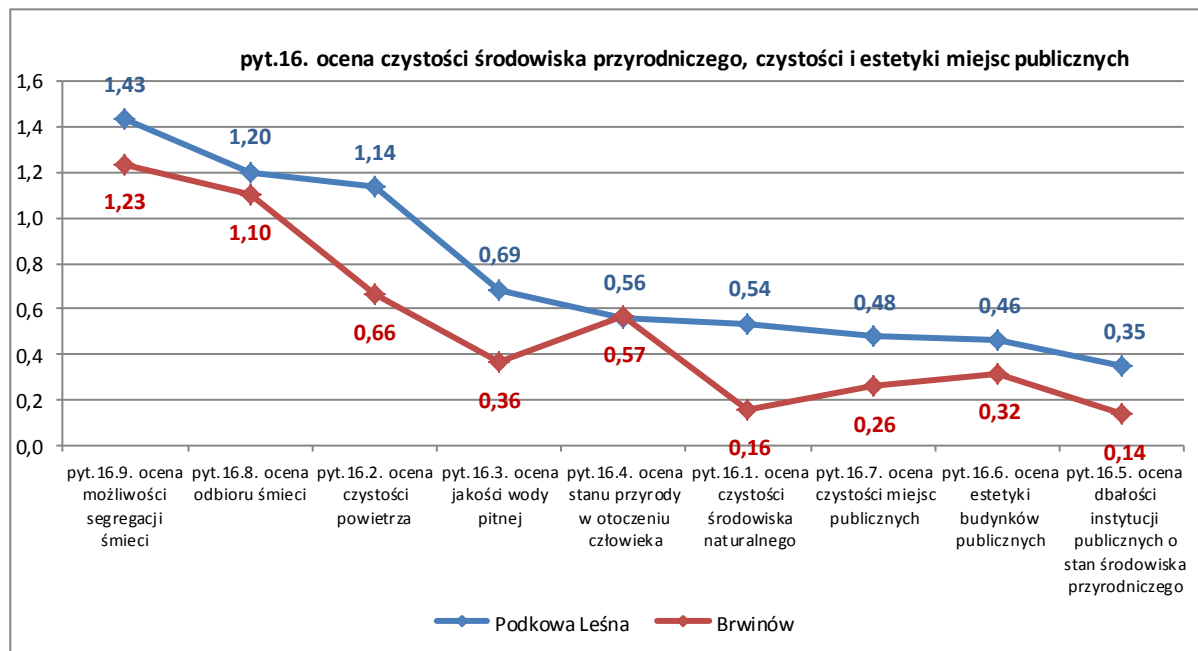
Podobnie w Brwinowie, trzy lata temu poziom zadowolenia był niższy, a średnia wyniosła 0,43.

W ciągu trzech lat w Podkowie nie nastąpił znaczący wzrost ocen wystawianych gminie (które i tak należy uznać za wysokie), podczas gdy ogólnie w Brwinowie nastąpiła znaczna poprawa, szczególnie w postrzeganiu gminy jako miejsca do życia (mieszkańcy z pewnością doceniają realizowane tam inwestycje), ale także w poziomie zadowolenia z zamieszkiwania w gminie, przy czym Brwinów nadal jest gminą kontrastów. Istnieją miejscowości, w których poziom zadowolenia z zamieszkiwania w gminie jest zdecydowanie poniżej środkowego punktu na skali (stary Parzniew, Grudów, Biskupice czy Fałęcin).

Ogólnie lepsze oceny wystawione przez domostwa w Brwinowie mogą częściowo wynikać z faktu, że tym razem w próbie znalazły się domostwa lepiej oceniające otaczającą je rzeczywistość (w tej edycji więcej domostw odmówiło udziału w badaniu, a zgodzili się być może ci, którzy są mniej skłonni do narzekania).

2.3. DZIAŁALNOŚĆ ORGANIZACJI LOKALNYCH W KONTEKŚCIE WARUNKÓW ŻYCIA W GMINACH

2.3.1. Dbalność o środowisko przyrodnicze, estetykę, czystość



W zasadzie wszystkie oceny składające się na czystość środowiska przyrodniczego oraz czystość i estetykę miejsc publicznych zostały wyżej ocenione w Podkowie Leśnej. Największe różnice odnotowano dla oceny czystości powietrza i czystości środowiska naturalnego. Stan przyrody w otoczeniu człowieka zyskał podobne oceny w obydwu gminach.

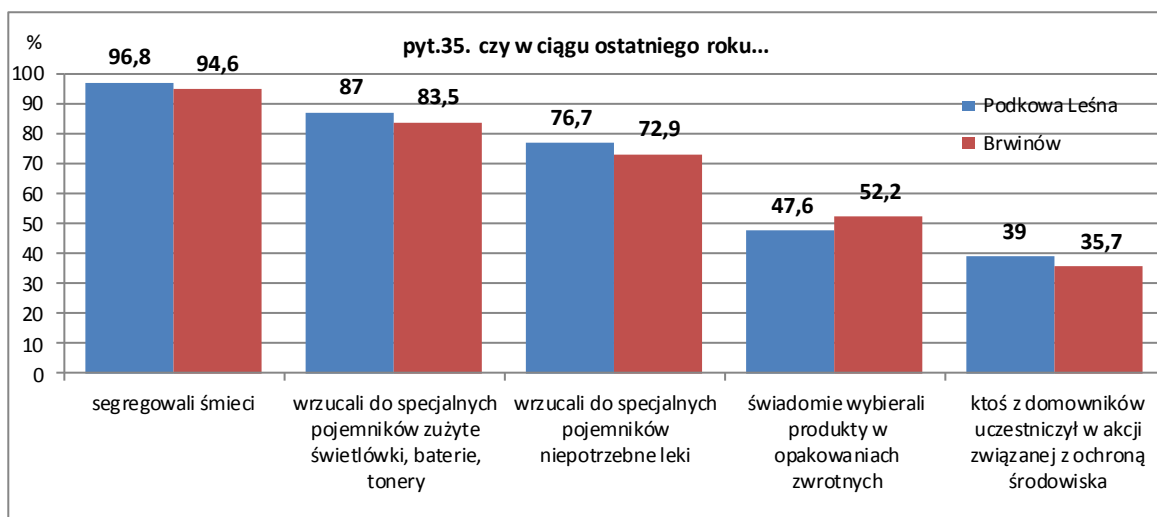
W gminie Brwinów miejsce zamieszkania respondentów w mieście bądź na wsi nie różnicuje w sposób istotny statystycznie ocen środowiska, estetyki i czystości w gminie.

W tej edycji badania ocenę „bliskości przyrody” zastąpiono oceną „stanu przyrody”, co nie było zbyt fortunnym posunięciem, ponieważ ocena stanu przyrody zawiera w sobie zarówno dbalność o środowisko naturalne, jak i czystość (w tym powietrza), stąd w tej edycji badania kategoria ta uzyskała relatywnie niskie oceny. „Stan” z „obecnością i bliskością” przyrody ma dla niektórych niewiele wspólnego. Warto przypomnieć, że w poprzedniej edycji badania w Podkowie Leśnej obecności przyrody została przyznana druga najwyższa ocena spośród wszystkich elementów składających się na warunki życia w gminie.

Obydwie gminy najwyższe oceny zgodnie przyznały możliwości odbioru i segregacji śmieci, a najniższe dbalości instytucji publicznych o stan środowiska przyrodniczego

W Podkowie Leśnej w porównaniu do 2011 r. nastąpiła zdecydowana poprawa w zakresie funkcjonowania systemu segregacji i odbioru śmieci. Poprzednio obydwie średnie wyniosły odpowiednio: 0,36 oraz 0,59. Nadal pewnym problemem pozostaje estetyka i czystość budynków i miejsc publicznych.

W Brwinowie ogólnie wszystkie elementy składające się na dbalność o środowisko przyrodnicze w gminie, czystość i estetykę w tej edycji badania zostały ocenione lepiej.

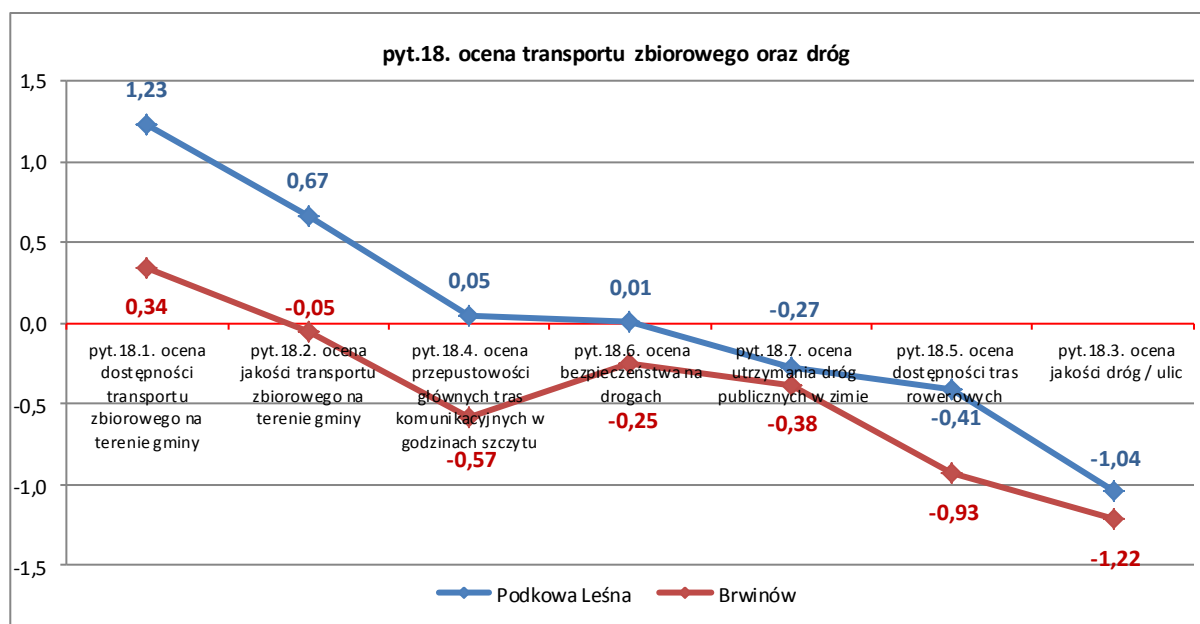


Poziom świadomości ekologicznej jest w obydwu gminach stosunkowo wysoki. Prawie wszystkie domostwa segregują śmieci, a zdecydowana większość wrzuca do specjalnych pojemników zużyte baterie, świetlówki..., leki.

W porównaniu do 2011 r. zachowania proekologiczne w obydwu gminach upowszechniły się, choć nadal uczestnictwo w akcjach związanych z ochroną środowiska pozostało na tym samym poziomie.

Lokalne organizacje realizując różnego rodzaju inicjatywy powinny skuteczniej o nich informować. Skoro dbałość instytucji publicznych o stan środowiska przyrodniczego oceniana jest jako „średnia”, to warto pomyśleć o wsparciu władz lokalnych ze strony organizacji pozarządowych, dla których ekologia zawsze otwiera wiele możliwości podejmowania różnego rodzaju działań. Czystość środowiska oraz miejsc publicznych wciąż wydają się być dla mieszkańców priorytetowe.

2.3.2. Transport, drogi



Wyższe oceny transportu zbiorowego i dróg wystawili mieszkańcy Podkowy Leśnej. Największe różnice pomiędzy obydwoma gminami odnotowano dla dostępności i jakości transportu zbiorowego oraz przepustowości głównych tras komunikacyjnych w godzinach szczytu.

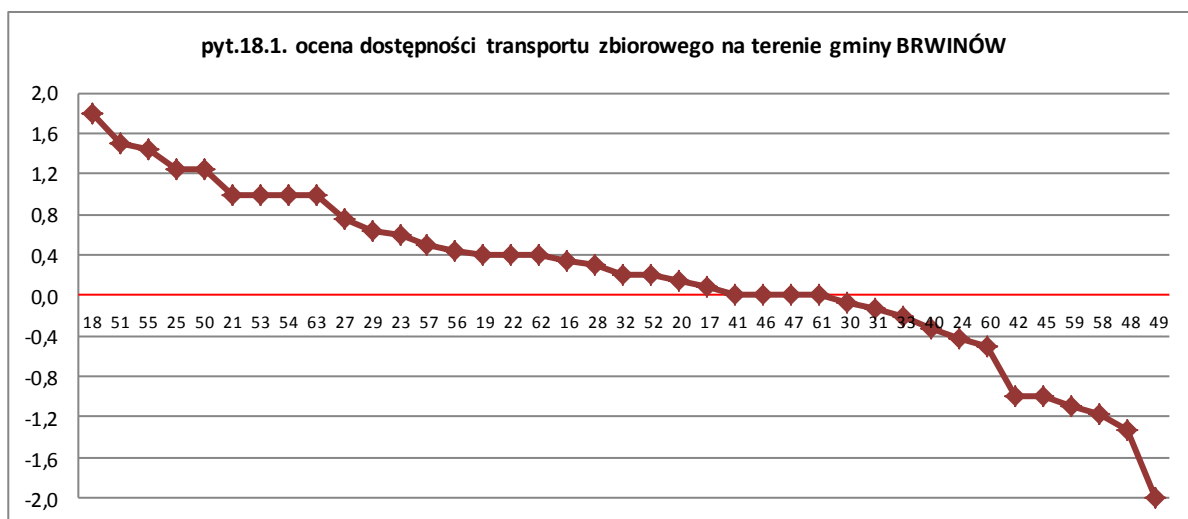
Zarówno Podkowa, jak i Brwinów najwyżej oceniają dostępność transportu zbiorowego (pomiędzy „średnio” a „raczej dobrze”), najgorzej zaś jakość dróg i dostępność tras rowerowych. W Brwinowie jedynie dostępność transportu zbiorowego otrzymała ocenę powyżej środkowego punktu na skali, reszta elementów składających się na jakość transportu zbiorowego oraz jakość, przepustowość, utrzymanie i bezpieczeństwo dróg oceniana jest gorzej niż „średnio”.

W Podkowie Leśnej w porównaniu do 2011 r. sytuacja nie uległa większym zmianom, choć warto zauważyć, że tym razem wszystkie oceny były nieznacznie wyższe.

W Brwinowie wszystkie oceny składające się na jakość dróg i transport zbiorowy na terenie gminy również uległy poprawie. Podobnie jak w pytaniu o stan środowiska, czystość i estetykę, wyższe oceny mogą być wynikiem tego, że w próbie znalazły się domostwa ogólnie lepiej oceniające otaczającą je rzeczywistość.

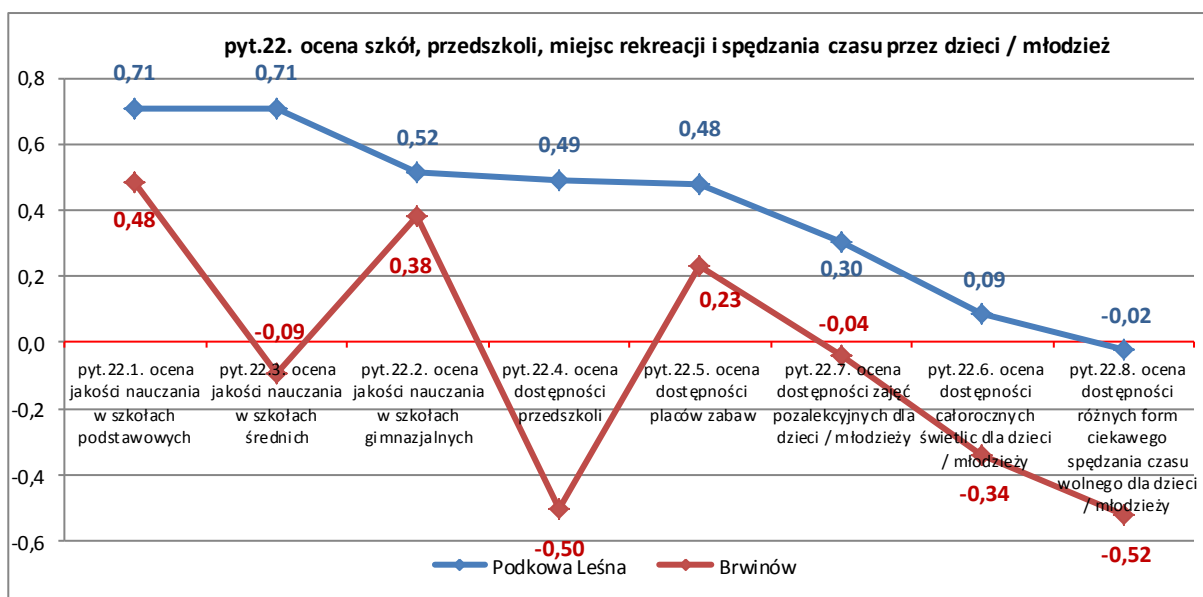
Kwestia dostępności transportu jest niezwykle istotna w codziennym funkcjonowaniu mieszkańców - szczególnie Brwinowa, stwarza (bądź ogranicza) możliwości podejmowania różnego rodzaju aktywności, angażowania się w życie gminy, czy uczestniczenia w działalności organizacji lokalnych. Jeśli jakiś obszar jest niedostatecznie dobrze skomunikowany z resztą gminy, wówczas zachodzi prawdopodobieństwo, iż jego mieszkańcy będą w pewnym sensie zmarginalizowani i pozbawieni równych szans uczestniczenia w życiu całej społeczności lokalnej. Uruchomienie dodatkowego połączenia czy dotacje dla prywatnych przewoźników, aby ci obsługiwali tereny pod tym względem zaniedbane, mogą przyczynić się m.in. do wzrostu uczestnictwa mieszkańców zamieszkujących takie obszary w różnego rodzaju działaniach prospołecznych.

W Brwinowie dostępność transportu zbiorowego została najgorzej oceniona w Mosznej, Krosnej, Parzniewie, Grudowie i Miłocinie. Z punktu widzenia zarządzania gminą fakt ten jest wart odnotowania, choć do uzyskanych w ten sposób wyników należy podchodzić w dużą ostrożnością (dla wielu terenów wyliczanie średnich było bowiem nieuzasadnione, ponieważ zebrano z nich zaledwie kilka lub jedną ankietę).

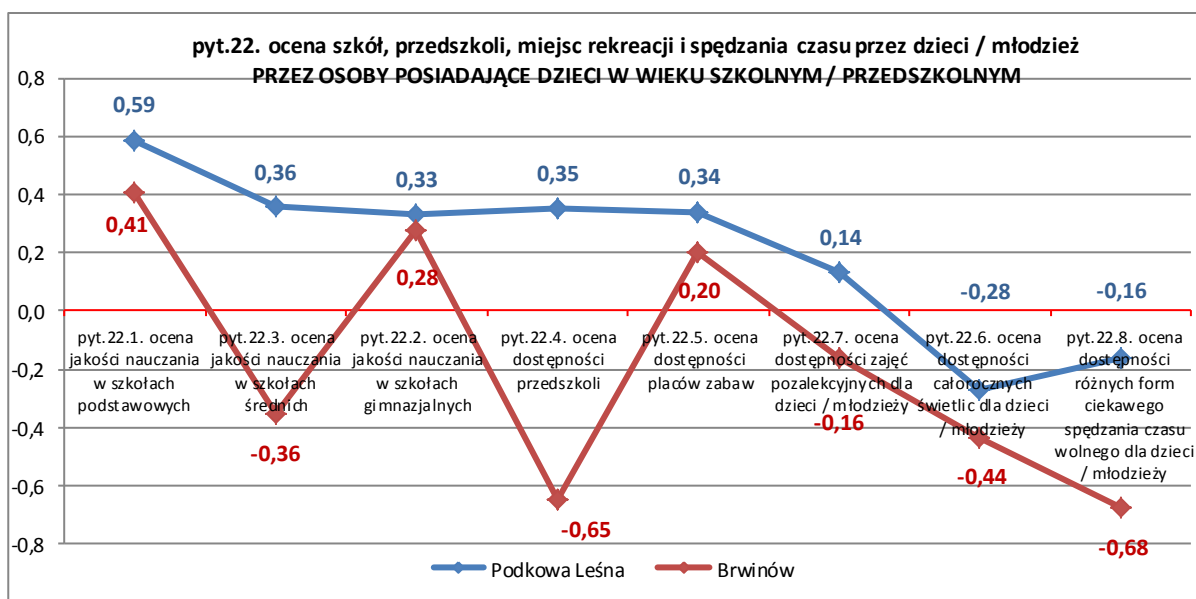


W analizie nie uwzględniono Domaniewa i Domaniewka, ponieważ nie zrealizowano tam żadnej ankiety.

2.3.3. Oświata i edukacja



Jakość oświaty, edukacji oraz miejsc spędzania czasu wolnego dla dzieci i młodzieży zdecydowanie wyżej oceniane są w Podkowie Leśnej (wszystkie elementy zostały ocenione pomiędzy „średnio” a „raczej dobrze”). Największe dysproporcje pomiędzy gminami odnotowano dla dostępności przedszkoli, jakości nauczania w gminnych szkołach średnich oraz dostępności dla dzieci / młodzieży różnych form spędzania czasu wolnego.



W Podkowie Leśnej w porównaniu z rokiem 2011 znacznie wzrosły oceny oferty zajęć dla dzieci i młodzieży: średnia ocena dostępności całorocznych świetlic z -0,39 do 0,09, a ocena dostępności ciekawych form spędzania czasu wolnego z -0,41 do -0,02. Poprawiło się też postrzeganie jakości nauczania w szkołach gminnych. Średnia dla jakości nauczania w szkołach podstawowych wzrosła z 0,48 do 0,71, w gimnazjach z 0,39 do 0,52, a w szkołach średnich z -0,13 do 0,71

W Brwinowie znacząco wzrosły średnie oceny dostępności placów zabaw (z -0,46 do 0,23) i zajęć pozalekcyjnych dla dzieci i młodzieży (z -0,53 do -0,04). Pozostałe elementy gminnej oferty edukacyjno-oświatowej dla dzieci i młodzieży zostały ocenione tylko nieco wyżej niż trzy lata temu.

Jeśli uwzględnimy opinie TYLKO TYCH DOMOSTW, W KTÓRYCH ZAMIESZKUJĄ DZIECI W WIEKU SZKOLNYM BĄDŹ PRZEDSZKOLNYM (osoby najbardziej zorientowane w dostępności i jakości oferty edukacyjnej i oferty spędzania czasu wolnego przez dzieci i młodzież), to okaże się, że **w Podkowie Leśnej wszystkie elementy składające się na zaplecze edukacyjno-oświatowe w gminie, a w Brwinowie wszystkie oprócz dostępności placów zabaw, zostały przez te domostwa ocenione ZNACZNIE NIŻEJ niż przez domostwa, w których takich dzieci / młodzieży nie ma.** Podobnie było w 2011 r., choć wówczas rozbieżności w średnich w obydwu gminach nie były aż tak duże.

Warto odnotować, iż w tej edycji badania mieszkańcy, których dzieci uczęszczają do GMINNYCH SZKÓŁ PODSTAWOWYCH JAKOŚĆ NAUCZANIA W TYCHŻE SZKOŁACH OCENILI GORZEJ niż trzy lata temu.

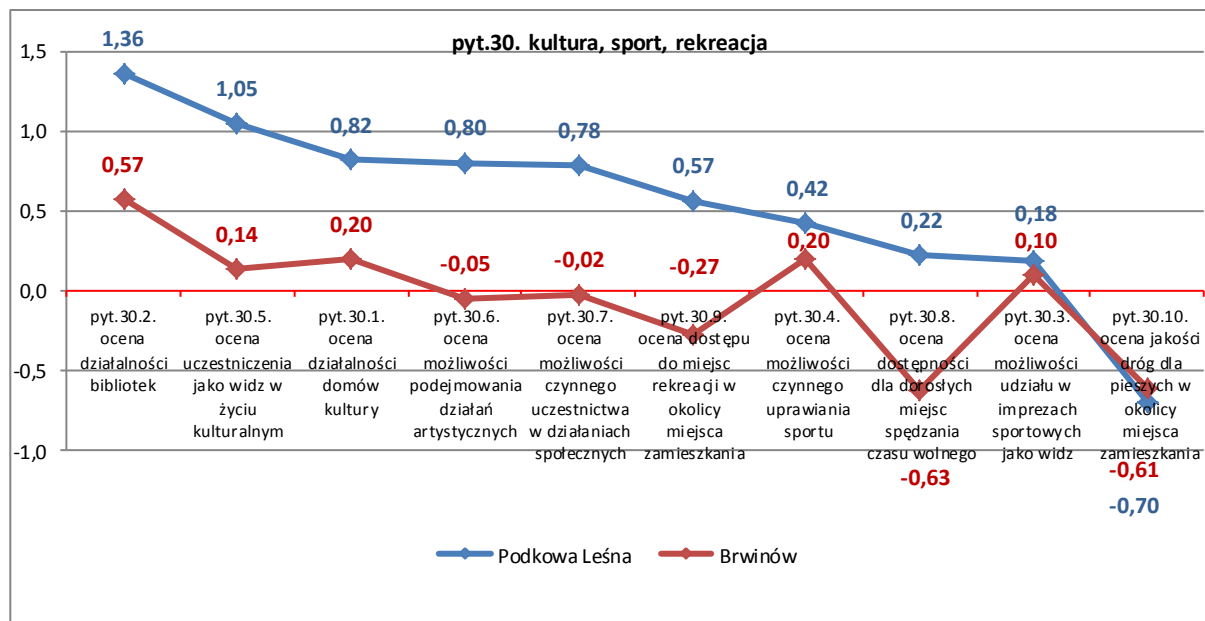
Powyższe wyniki – podobnie jak w 2011 r. – można zinterpretować dwojako:

- częściowo jako skutek autentycznych niezaspokojonych potrzeb w tym zakresie;
- a częściowo jako fakt istnienia dużych wymagań co do infrastruktury społecznej oraz oferty spędzania czasu wolnego przez najmłodszych mieszkańców obydwu gmin, co oznacza, że nawet jeśli gmina bądź inne podmioty wykazują ponadprzeciętną aktywność na tym polu, to i tak wśród osób posiadających dzieci zawsze będzie pewien niedosyt, bo przecież „zawsze mogłoby być lepiej”.

Działania wzbogacające gminną ofertę zajęć edukacyjnych i sportowo-rekreacyjnych często oferują prywatne firmy, ale również organizacje lokalne, stowarzyszenia, fundacje.

Bogata oferta przedszkoli, świetlic, zajęć pozalekcyjnych czy różnych form spędzania czasu wolnego podnosi poziom zadowolenia z zamieszkiwania w gminie, buduje poczucie przywiązania i identyfikacji z miejscem, wpływa na wzrost zainteresowania ze strony rodziców tym, co dzieje się w gminie. Ciekawe zajęcia dla dzieci i młodzieży to też nowe miejsca pracy, mniej aktów wandalizmu, większa odpowiedzialność ze strony ludzi młodych za siebie i przestrzeń, którą zamieszkują.

2.3.4. Kultura, sport, rekreacja



Większość elementów składających się na gminną ofertę kulturalną oraz rekreacyjną została lepiej oceniona w Podkowie Leśnej. Wyjątek stanowi oferta sportowa, która jest na podobnym poziomie w obydwu gminach. Działalność kulturalna jest silną stroną Podkowy Leśnej, zauważaną i docenianą przez mieszkańców. W Brwinowie wprowadzić działalność bibliotek została również oceniona najwyżej, ale pozostałe elementy składające się na ofertę kulturalną oceniono podobnie jak możliwości czynnego uprawiania sportu bądź uczestniczenia w imprezach sportowych jako widz.

Mieszkańcom obydwu gmin w podobnym stopniu doskwiera zła jakość ciągów pieszych, zaś w Brwinowie największy problem dla osób dorosłych stanowi niedostateczna liczba miejsc spędzania czasu wolnego. **Mieszkańcom Brwinowa prawdopodobnie nie udaje się zaspokoić potrzeb związanych z organizacją czasu wolnego bez konieczności przemieszczania się do innych gmin.**

W Podkowie Leśnej i w Brwinowie ogólnie w ciągu ostatnich trzech lat poprawiły się możliwości spędzania czasu wolnego na terenie gminy zarówno dla tych, którzy wybierają ofertę kulturalną, jak i dla zwolenników aktywności fizycznej. **Mieszkańcy obydwu gmin wciąż jednak odczuwają palącą potrzebę poprawy jakości ciągów spacerowych, a dorosłym mieszkańcom Brwinowa przydałoby się nieco więcej miejsc spędzania czasu wolnego.**

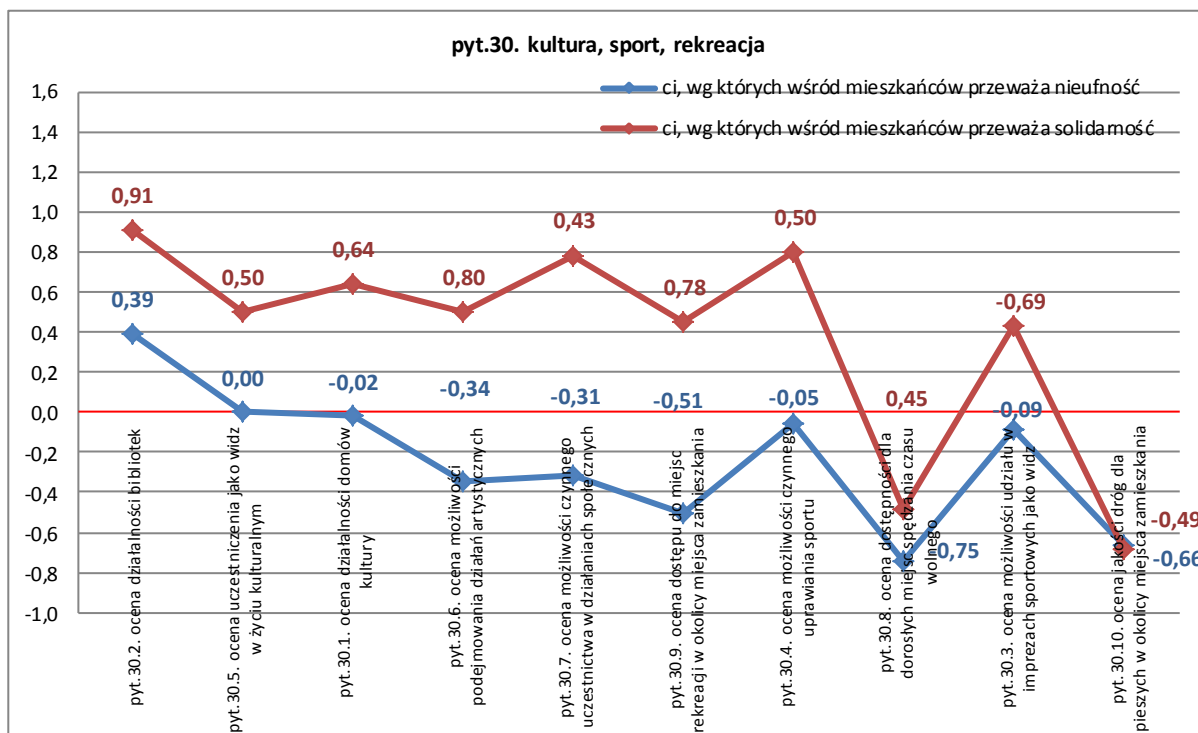
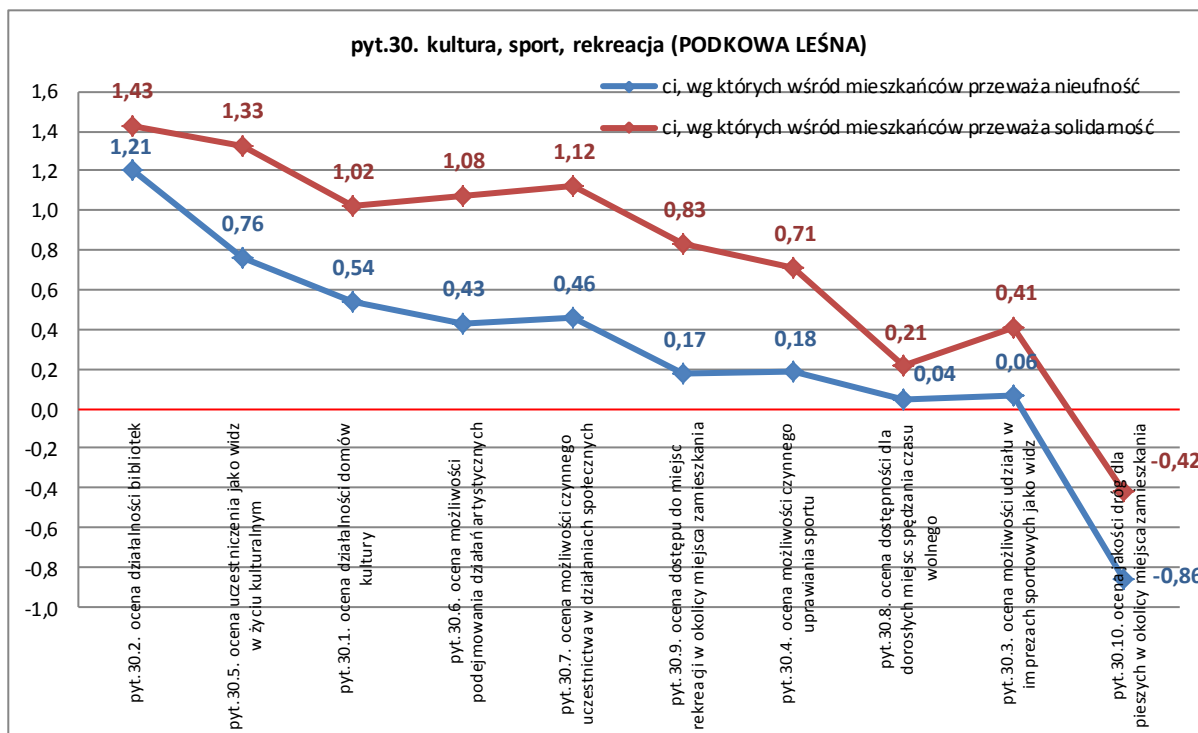
W Brwinowie dostęp do miejsc rekreacji oraz możliwość podejmowania działań artystycznych (podobnie jak w 2011 r.) są jedynymi zmiennymi ocenianymi lepiej na wsi niż w mieście.

Myśląc o ofercie kulturalnej i rekreacyjnej obydwu gmin należałoby ją jednocześnie dostosować również do potrzeb najmłodszych mieszkańców.

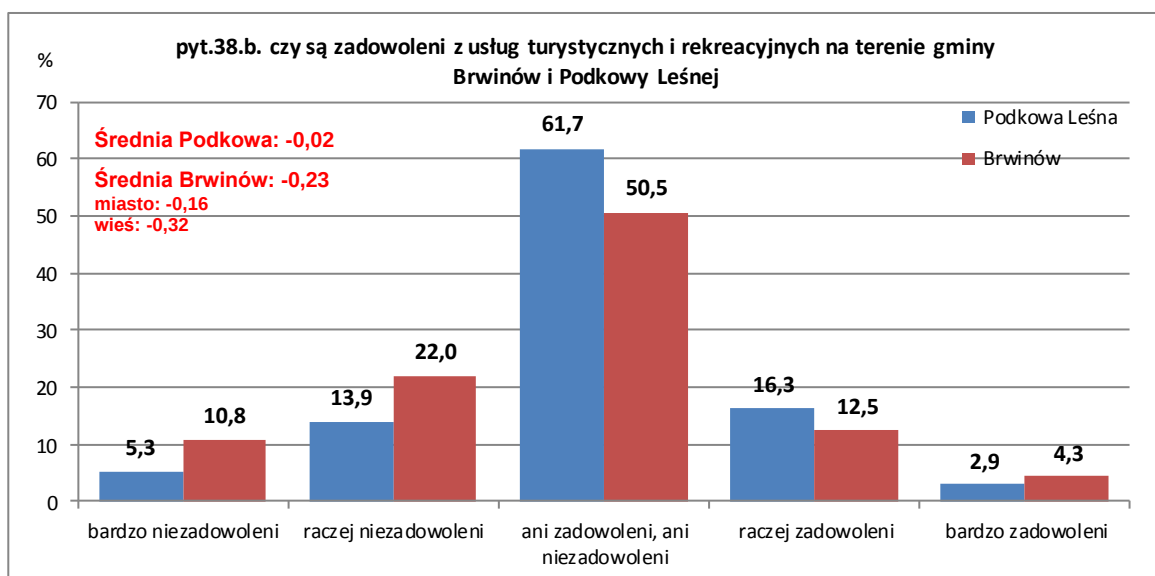
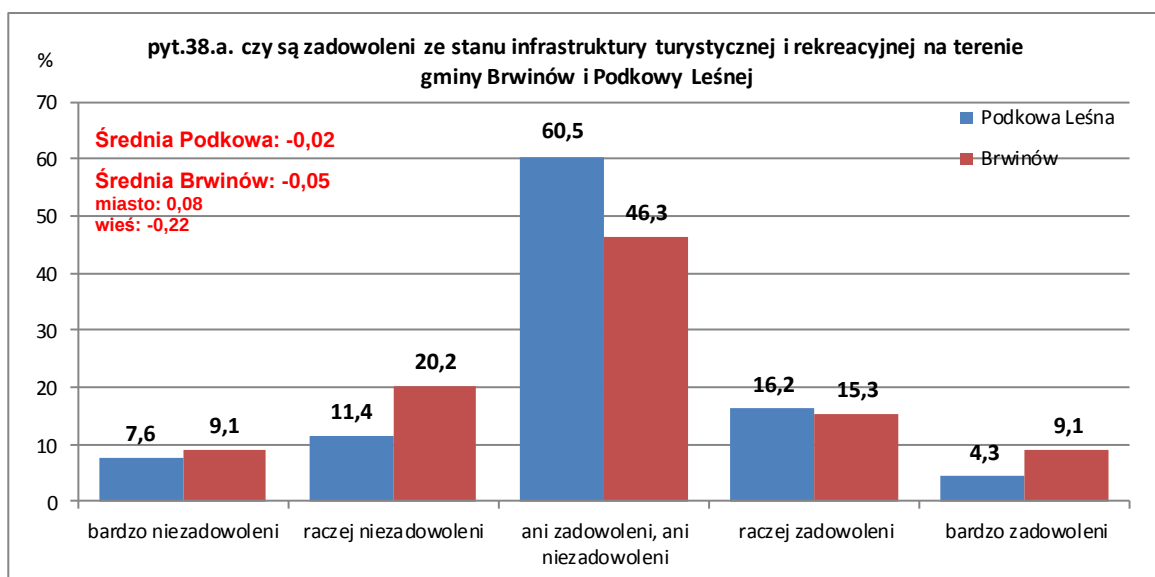
Działalność kulturalna oraz sportowo-rekreacyjna ma związek z kształtowaniem się społeczności lokalnej oraz postrzeganiem relacji międzyludzkich w gminie. Okazuje się, że – podobnie jak w 2011 r. – domostwa, które wyraziły przekonanie, iż w gminie przeważa poczucie solidarności i dbałość o dobro wspólne, zdecydowanie wyżej oceniają gminną ofertę kulturalno-sportowo-rekreacyjną. **Być może zwykły kontakt z innymi ludźmi,**

wspólne odwiedzanie tych samych miejsc, spacerowanie, czynne uprawianie sportu – a warto zaznaczyć, iż aktywności te nie zawsze wymagają specjalistycznych urządzeń oraz obiektów – poprawiają relacje międzyludzkie i powodują, że lepiej postrzegamy siebie i innych. Innym wytłumaczeniem powyższej prawidłowości jest fakt, że osoby otwarte i solidarne z natury lepiej oceniają otaczającą je rzeczywistość.

Należy zatem promować i wspierać wszelkiego rodzaju działania i inicjatywy zachęcające mieszkańców do wyjścia z domu, sprzyjające nawiązywaniu kontaktów międzyludzkich, budujące poczucie wspólnotowości.



2.3.5. Infrastruktura i usługi turystyczne

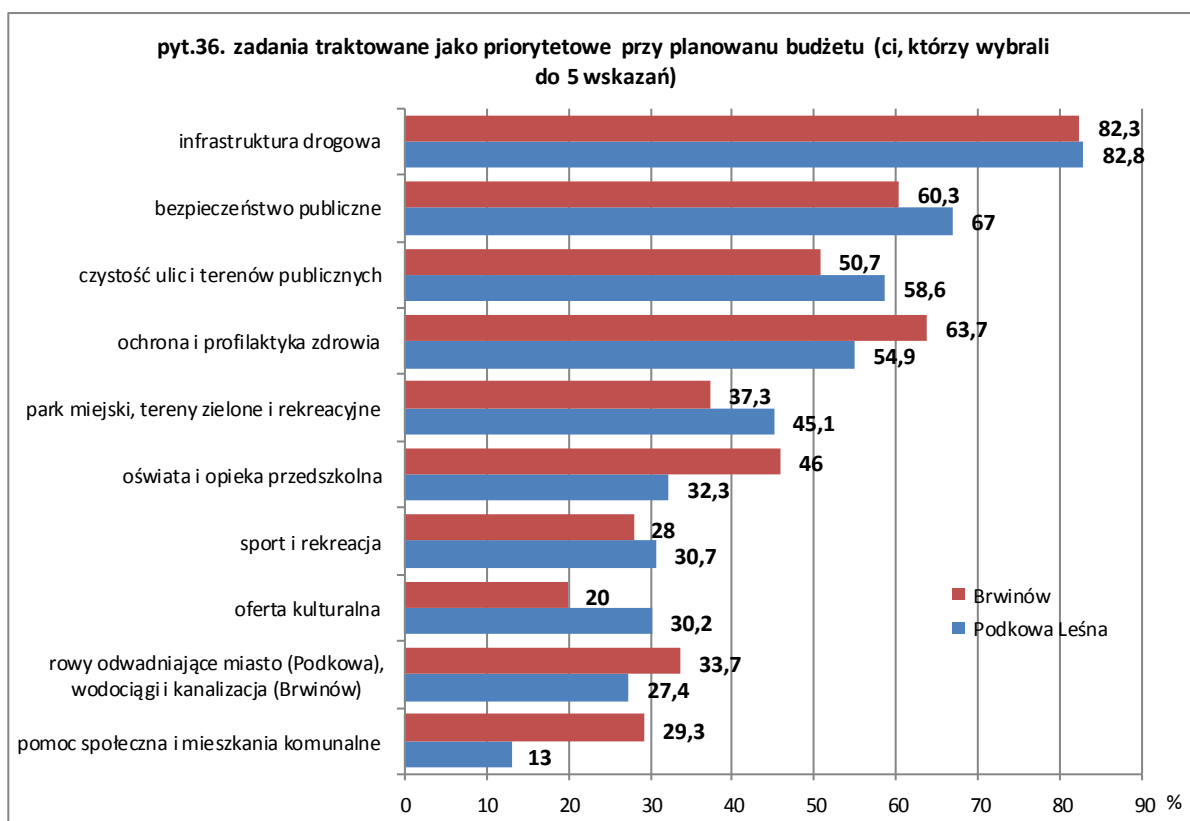


Poziom zadowolenia zarówno ze stanu infrastruktury turystycznej i rekreacyjnej na terenie gminy Podkova Leśna i Brwinów, czyli ze stanu boisk, tras turystycznych, placów zabaw i miejsc rekreacji, jak i z usług turystycznych i rekreacyjnych, czyli wycieczek, gier miejskich, map, przewodników jest w obydwu gminach „średni”. Przeważa odsetek „ani zadowolonych, ani niezadowolonych”. W Brwinowie infrastruktura oceniana jest lepiej w mieście i jest to zależność istotna statystycznie.

Powyższe wyniki świadczą o konieczności podjęcia wysiłku poprawy zarówno infrastruktury, jak i usług turystyczno-rekreacyjnych na terenie Podkova Leśnej i Brwinowa, tak aby zwiększył się odsetek domostw „raczej zadowolonych” z obydwu elementów składających się na ofertę turystyczno-rekreacyjną gmin.

Potrzeba ta otwiera nowe możliwości dla lokalnych organizacji, które mogłyby zająć się przede wszystkim poprawą usług turystycznych na terenie obydwu gmin. Myśląc o usługach turystycznych należy uwzględnić przede wszystkim turystykę jednodniową, skierowaną w pierwszej kolejności na mieszkańców, a nie osoby z zewnątrz. Ewentualny rozwój infrastruktury turystyczno-rekreacyjnej nie może odbywać się ze szkodą dla środowiska naturalnego, na którego stan i czystość mieszkańcy coraz częściej narzekają.

2.3.6. Sugestie dotyczące budżetu



Domostwa poproszone o wybranie pięciu priorytetów z dziesięciu możliwych zadań, które są finansowane przez gminę, niemal jednogłośnie w obydwu gminach wybrały infrastrukturę drogową. W dalszej kolejności znalazły się: w Podkowie Leśnej bezpieczeństwo publiczne (również bezpieczeństwo na drogach na terenie gminy, eliminacja zagrożenia za strony wałęsających się psów...), czystość ulic i terenów zielonych, ochrona i profilaktyka zdrowia i wreszcie miejsca odpoczynku i rekreacji, zaś w Brwinowie ochrona i profilaktyka zdrowia, bezpieczeństwo publiczne (również bezpieczeństwo na drogach na terenie gminy) oraz czystość ulic i terenów zielonych. Mieszkańcy Podkowy Leśnej najmniej chętnie gminne pieniądze wydałoby na pomoc społeczną, w tym na mieszkania komunalne, a mieszkańcy gminy Brwinów na ofertę kulturalną (poprzednio na pomoc społeczną). **Po raz kolejny potwierdza się prawidłowość, że mieszkańcy Podkowy Leśnej kulturę traktują jako wyróżnik gminy i pomimo wysokich ocen wystawianych działalności instytucji kulturalnych, nadal widzą potrzebę dofinansowania tego rodzaju działalności.**

Największe różnice w priorytetach budżetowych pomiędzy obydwooma gminami dotyczą oświaty i opieki przedszkolnej, pomocy społecznej i mieszkań komunalnych oraz ochrony i profilaktyki zdrowia – we wszystkich trzech przypadkach większe potrzeby zgłaszają mieszkańcy Brwinowa. Podkowanie, z kolei, nieco chętniej dodatkowymi środkami wspieraliby ofertę kulturalną gminy.

O ile infrastruktura drogowa i wodno-kanalizacyjna, czystość czy bezpieczeństwo publiczne są domeną władz lokalnych, o tyle organizacje pozarządowe mogłyby z powodzeniem zająć się profilaktyką zdrowia (szczególnie w gminie Brwinów), wypełnieniem luki we wciąż niewystarczającej liczbie placówek przedszkolnych i oświatowych. Sport, rekreacja oraz kultura również są wdzięcznym polem do działania dla różnego rodzaju organizacji lokalnych, które korzystając z istniejącego zaplecza infrastrukturalnego oraz zachęty ze strony władz lokalnych, mogłyby stworzyć swoim mieszkańcom konkurencyjną w stosunku do innych gmin ofertę spędzania czasu wolnego. Gminy część zadań mogłyby zatem z powodzeniem realizować przy wsparciu ze strony organizacji pozarządowych.

3. WNIOSKI

- ❖ Podkowa Leśna uchodzi za „raczej dobre”, a Brwinów pomiędzy „średnie” a „raczej dobre” miejsce do życia. Ocena Podkowy Leśnej w ciągu ostatnich trzech lat w zasadzie nie zmieniła się, podczas gdy w Brwinowie wzrósł odsetek domostw wystawiających gminie ocenę „raczej dobrą” (różnica w ocenach pomiędzy obydwoma gminami uległa znaczącemu zmniejszeniu). Mieszkańcy doceniają inwestycje gminne, choć nadal istnieją obszary problemowe (stary Parzniew, Grudów, Biskupice, Falęcin). Skoro jednak ogólnie poprawiają się warunki życia w gminie, to jest szansa, że mieszkańcy Brwinowa będą coraz bardziej zainteresowani podejmowaniem różnego rodzaju inicjatyw podnoszących atrakcyjność oferty spędzania czasu wolnego na terenie gminy. Nie należy jednak zapominać o tym, że Brwinów jest gminą kontrastów. W niektórych wsiach problemy związane z codziennym funkcjonowaniem (jak chociażby brak możliwości swobodnego przemieszczania się po terenie gminy przez osoby nie posiadające samochodu) są na tyle duże, że brakuje już chęci i możliwości, aby udzielać się społecznie. Zachodzi duże prawdopodobieństwo, iż nawet jeśli ktoś z takich osób próbuje działać dla dobra ogółu, to działania te koncentrują się bardziej wokół lobbowania na rzecz rozwiązania przez władze gminy tychże problemów, niż np. wokół działalności kulturalnej (stąd większe niezadowolenie ze współpracy z gminą, skoro ta nie od razu interweniuje).
- ❖ W ciągu ostatnich trzech lat wzrósł poziom zadowolenia z zamieszkiwania w obydwu gminach.
- ❖ Podkowa Leśna i Brwinów to gminy zamieszkałe przez ludzi w większości biorących aktywny udział w życiu gminy. W Podkowie Leśnej 58,1%, a w Brwinowie 56,2% domostw zadeklarowało takie zaangażowanie. W Brwinowie w ciągu ostatnich trzech lat poprawiło się zaangażowanie wśród mieszkańców terenów wiejskich, przy czym angażowanie się nie musi oznaczać przynależności do lokalnych organizacji. Są przecież różne formy uczestniczenia w życiu gminy (również jako widz), które wpływają pozytywnie na relacje do zamieszkiwanego terytorium.
- ❖ W obydwu gminach odsetki domostw, w których ktoś działa w organizacji lokalnej są podobne i wynoszą 13,2% w Podkowie Leśnej i 12,4% w Brwinowie.
- ❖ Jedną z organizacji działających na terenie obydwu gmin jest LGD Zielone Sąsiedztwo. W porównaniu do 2011 r. wzrosła świadomość istnienia Stowarzyszenia przede wszystkim w Podkowie Leśnej, w Brwinowie natomiast pozostała na podobnym poziomie. Niepokojący jest fakt, iż większej świadomości istnienia Stowarzyszenia nie towarzyszy wzrost wiedzy na temat profilu i specyfiki jego działalności. W tej edycji badania mniejszy odsetek domostw posiadał wiedzę na temat tego, że za pośrednictwem Stowarzyszenia można otrzymać dotację unijną. Należy zatem podjąć bardziej skuteczną kampanię informującą mieszkańców o profilu działalności Stowarzyszenia.
- ❖ W Brwinowie należałoby pochylić się nad relacjami pomiędzy urzędem / władzami gminy a organizacjami lokalnymi, szczególnie tymi działającymi na terenach wiejskich, gdzie – owszem – zaangażowanie w porównaniu z 2011 r. jest wyższe, ale doświadczenia ze współpracy z gminą gorsze.
- ❖ W Brwinowie relacje międzyludzkie w ciągu ostatnich trzech lat poprawiły się. Być może przyczyną tego jest większa aktywność społeczna mieszkańców terenów wiejskich. W Podkowie Leśnej relacje te w zasadzie pozostały niezmienione, choć warto zauważyć, że wśród domostw zaangażowanych w życie gminy odsetek domostw dostrzegających przewagę solidarności i dbałości o dobro wspólne zmniejszył się. W Podkowie Leśnej solidarność i owartość są częściej dostrzegane wśród tych domostw, w których ktoś działa w lokalnej organizacji.
- ❖ Lepszemu postrzeganiu relacji międzyludzkich w gminie towarzyszą wyższe oceny poszczególnych elementów składających się na warunki życia w obydwu gminach. Warto zatem aktywizować ludzi i ułatwiać im

działalność w lokalnych organizacjach, aby mogli dostrzec u siebie i innych większą otwartość i troskę o dobro wspólne, a wówczas przełoży się to na większe zadowolenie z zamieszkiwania w gminie i być może dodatkowo zmobilizuje do jeszcze większej aktywności.

- ❖ Różnice w postrzeganiu relacji międzyludzkich pomiędzy Podkową Leśną a Brwinowem zmniejszyły się w ciągu ostatnich trzech lat. Nadal uchodzą one za lepsze w Podkowie Leśnej, choć Brwinów wypada pod tym względem coraz lepiej.
- ❖ Przed lokalnymi organizacjami (w tym LGD Zielone Sąsiedztwo) stoi wyzwanie poprawy oferty spędzania czasu wolnego na terenie obydwu gmin poprzez podejmowanie inicjatyw wzbogacających gminną ofertę zajęć edukacyjnych czy sportowo-rekreacyjnych dla dzieci i młodzieży. Również dorosłym przydałoby się więcej miejsc, w których mogliby spędzać czas wolny poza domem, nawiązując tam nowe relacje i budując więzi z innymi mieszkańcami.
- ❖ Warto pomyśleć też o lepszej infrastrukturze i usługach turystyczno-rekreacyjnych, które podniosłyby atrakcyjność obydwu gmin, być może stworzyły nowe miejsca pracy i przyczyniły się do częstszego przebywania w przestrzeni publicznej.
- ❖ O ile infrastruktura drogowa i wodno-kanalizacyjna, czystość czy bezpieczeństwo publiczne są domeną władz lokalnych, o tyle organizacje pozarządowe mogłyby z powodzeniem zająć się profilaktyką zdrowia (szczególnie w gminie Brwinów) i wypełnieniem luki we wciąż niewystarczającej liczbie placówek przedszkolnych i oświatowych.
- ❖ Organizacje lokalne mogłyby też włączyć się w poprawę oferty edukacyjnej gmin. Niestety, oceny jakości nauczania w szkołach gminnych (szczególnie w Brwinowie), wystawiane przez osoby, których dzieci uczęszczają do gminnych placówek oświatowych nie należą do zadowalających, a należy pamiętać o tym, że wymagania rodziców będą coraz wyższe, tym bardziej, że obydwie gminy zamieszkują w większości osoby z wyższym wykształceniem.
- ❖ Warto wrócić jeszcze raz do wniosków z poprzedniej edycji badania, ponieważ niektóre z nich wciąż wydają się aktualne.

4. ZESTAWIENIA TABELARYCZNE

4.1. TABELE CZĘSTOŚCI

4.1.1. Podkowa Leśna**pyt. 1. poziom zadowolenia z zamieszkiwania w gminie**

		Częstość	Procent	Procent ważnych	Procent skumulowany
Ważne	jesteśmy bardzo niezadowoleni	2	,9	,9	,9
	jesteśmy raczej niezadowoleni	3	1,3	1,4	2,3
	jesteśmy średnio zadowoleni	54	24,2	25,0	27,3
	jesteśmy raczej zadowoleni	51	22,9	23,6	50,9
	jesteśmy bardzo zadowoleni	106	47,5	49,1	100,0
	Ogółem	216	96,9	100,0	
Braki danych	Systemowe braki danych	7	3,1		
Ogółem		223	100,0		

pyt. 2. czy chcieliby wyprowadzić się gdzie indziej (poza gminę)

		Częstość	Procent	Procent ważnych	Procent skumulowany
Ważne	zdecydowanie nie	107	48,0	49,1	49,1
	raczej nie	36	16,1	16,5	65,6
	średnio	38	17,0	17,4	83,0
	raczej tak	22	9,9	10,1	93,1
	zdecydowanie tak	15	6,7	6,9	100,0
	Ogółem	218	97,8	100,0	
Braki danych	Systemowe braki danych	5	2,2		
Ogółem		223	100,0		

pyt. 3. poziom zamożności gminy

		Częstość	Procent	Procent ważnych	Procent skumulowany
Ważne	bardzo biedna	10	4,5	4,8	4,8
	raczej biedna	41	18,4	19,8	24,6
	średnia	91	40,8	44,0	68,6
	raczej bogata	58	26,0	28,0	96,6
	bardzo bogata	7	3,1	3,4	100,0
	Ogółem	207	92,8	100,0	
Braki danych	trudno powiedzieć	9	4,0		
	Systemowe braki danych	7	3,1		
	Ogółem	16	7,2		
Ogółem		223	100,0		

pyt. 4. poziom zainteresowania tym, co dzieje się na terenie gminy

		Częstość	Procent	Procent ważnych	Procent skumu- lowany
Ważne	w ogóle się nie interesujemy	2	,9	,9	,9
	raczej się nie interesujemy	8	3,6	3,7	4,6
	średnio się interesujemy	72	32,3	33,2	37,8
	raczej się interesujemy	84	37,7	38,7	76,5
	bardzo się interesujemy	51	22,9	23,5	100,0
	Ogółem	217	97,3	100,0	
Braki danych	Systemowe braki danych	6	2,7		
Ogółem		223	100,0		

pyt. 5.1. czy zdarzyło się sprawdzać informacje na stronie urzędu

		Częstość	Procent	Procent ważnych	Procent skumu- lowany
Ważne	tak	129	57,8	65,2	65,2
	nie	69	30,9	34,8	100,0
	Ogółem	198	88,8	100,0	
Braki danych	Systemowe braki danych	25	11,2		
Ogółem		223	100,0		

pyt. 5.2. czy zdarzyło się rozmawiać z sąsiadami o sprawach gminy

		Częstość	Procent	Procent ważnych	Procent skumu- lowany
Ważne	tak	162	72,6	79,4	79,4
	nie	42	18,8	20,6	100,0
	Ogółem	204	91,5	100,0	
Braki danych	Systemowe braki danych	19	8,5		
Ogółem		223	100,0		

pyt. 5.3. czy zdarzyło się rozmawiać z radnym o sprawach gminy

		Częstość	Procent	Procent ważnych	Procent skumu- lowany
Ważne	tak	57	25,6	29,7	29,7
	nie	135	60,5	70,3	100,0
	Ogółem	192	86,1	100,0	
Braki danych	Systemowe braki danych	31	13,9		
Ogółem		223	100,0		

pyt. 5.4. czy zdarzyło się sprawdzać plany, uchwały, dokumenty gminne

		Częstość	Procent	Procent ważnych	Procent skumu- lowany
Ważne	tak	68	30,5	35,6	35,6
	nie	123	55,2	64,4	100,0
	Ogółem	191	85,7	100,0	
Braki danych	Systemowe braki danych	32	14,3		
Ogółem		223	100,0		

pyt. 5.5. czy zdarzyło się uczestniczyć w zebraniu z przedstawicielami urzędu / radnymi

		Częstość	Procent	Procent ważnych	Procent skumulowany
Ważne	tak	33	14,8	17,6	17,6
	nie	155	69,5	82,4	100,0
	Ogółem	188	84,3	100,0	
Braki danych	Systemowe braki danych	35	15,7		
Ogółem		223	100,0		

pyt. 5.6. czy zdarzyło się poszukiwać informacji na temat działań władz gminy

		Częstość	Procent	Procent ważnych	Procent skumulowany
Ważne	tak	122	54,7	63,2	63,2
	nie	71	31,8	36,8	100,0
	Ogółem	193	86,5	100,0	
Braki danych	Systemowe braki danych	30	13,5		
Ogółem		223	100,0		

pyt.6. władze informują, czy nie informują o swoich działaniach

		Częstość	Procent	Procent ważnych	Procent skumulowany
Ważne	w ogóle nie informują	2	,9	,9	,9
	raczej nie informują	23	10,3	10,6	11,5
	średnio informują	92	41,3	42,2	53,7
	raczej informują	74	33,2	33,9	87,6
	bardzo dobrze informują	27	12,1	12,4	100,0
	Ogółem	218	97,8	100,0	
Braki danych	Systemowe braki danych	5	2,2		
Ogółem		223	100,0		

pyt.7.1. zebrania przedstawicieli urzędu / radnych z mieszkańcami

		Częstość	Procent	Procent ważnych	Procent skumulowany
Ważne	tak	46	20,6	100,0	100,0
Braki danych	Systemowe braki danych	177	79,4		
Ogółem		223	100,0		

pyt.7.2. tablice ogłoszeń w urzędzie

		Częstość	Procent	Procent ważnych	Procent skumulowany
Ważne	tak	48	21,5	100,0	100,0
Braki danych	Systemowe braki danych	175	78,5		
Ogółem		223	100,0		

pyt.7.3. tablice ogłoszeń poza urzędem

		Częstość	Procent	Procent ważnych	Procent skumulowany
Ważne	tak	89	39,9	100,0	100,0
Braki danych	Systemowe braki danych	134	60,1		
Ogółem		223	100,0		

pyt.7.4. Biuletyn Miasta

		Częstość	Procent	Procent ważnych	Procent skumulowany
Ważne	tak	178	79,8	100,0	100,0
Braki danych	Systemowe braki danych	45	20,2		
Ogółem		223	100,0		

pyt.7.5. strona internetowa urzędu gminy

		Częstość	Procent	Procent ważnych	Procent skumulowany
Ważne	tak	142	63,7	100,0	100,0
Braki danych	Systemowe braki danych	81	36,3		
Ogółem		223	100,0		

pyt.7.6. www.facebook.com/podkowalesna

		Częstość	Procent	Procent ważnych	Procent skumulowany
Ważne	tak	30	13,5	100,0	100,0
Braki danych	Systemowe braki danych	193	86,5		
Ogółem		223	100,0		

pyt.7.7. lokalny portal informacyjny

		Częstość	Procent	Procent ważnych	Procent skumulowany
Ważne	tak	48	21,5	100,0	100,0
Braki danych	Systemowe braki danych	175	78,5		
Ogółem		223	100,0		

pyt.7.8. media lokalne

		Częstość	Procent	Procent ważnych	Procent skumulowany
Ważne	tak	54	24,2	100,0	100,0
Braki danych	Systemowe braki danych	169	75,8		
Ogółem		223	100,0		

pyt.7.9. inne sposoby

		Częstość	Procent	Procent ważnych	Procent skumulowany
Ważne	tak	9	4,0	100,0	100,0
Braki danych	Systemowe braki danych	214	96,0		
Ogółem		223	100,0		

pyt.8. władze wobec społecznej aktywności mieszkańców

		Częstość	Procent	Procent ważnych	Procent skumu- lowany
Ważne	sprzyjają społecznej aktywności mieszkańców	79	35,4	73,1	73,1
	nie wykazują zainteresowania pomysłami mieszkańców	29	13,0	26,9	100,0
	Ogółem	108	48,4	100,0	
Braki danych	trudno powiedzieć	111	49,8		
	Systemowe braki danych	4	1,8		
	Ogółem	115	51,6		
Ogółem		223	100,0		

pyt.9. wpływ mieszkańców na to, co władze gminy robią

		Częstość	Procent	Procent ważnych	Procent skumu- lowany
Ważne	w ogóle nie mają wpływu	36	16,1	16,4	16,4
	raczej nie mają wpływu	30	13,5	13,7	30,1
	mają średni wpływ	104	46,6	47,5	77,6
	raczej mają wpływ	38	17,0	17,4	95,0
	mają bardzo duży wpływ	11	4,9	5,0	100,0
	Ogółem	219	98,2	100,0	
Braki danych	Systemowe braki danych	4	1,8		
	Ogółem	223	100,0		

pyt.10. czy ktoś działa w lokalnej organizacji

		Częstość	Procent	Procent ważnych	Procent skumu- lowany
Ważne	tak	29	13,0	13,2	13,2
	nie	190	85,2	86,8	100,0
	Ogółem	219	98,2	100,0	
Braki danych	Systemowe braki danych	4	1,8		
	Ogółem	223	100,0		

pyt.11. czy ktoś działa w ponadlokalnej organizacji

		Częstość	Procent	Procent ważnych	Procent skumu- lowany
Ważne	tak	34	15,2	15,8	15,8
	nie	181	81,2	84,2	100,0
	Ogółem	215	96,4	100,0	
Braki danych	Systemowe braki danych	8	3,6		
	Ogółem	223	100,0		

pyt.11.a. czy ta organizacja ponadlokalna podejmuje działania na terenie gminy

		Częstość	Procent	Procent ważnych	Procent skumulowany
Ważne	tak	10	4,5	14,1	14,1
	nie	61	27,4	85,9	100,0
	Ogółem	71	31,8	100,0	
Braki danych	Systemowe braki danych	152	68,2		
Ogółem		223	100,0		

pyt.12. ocena współpracy władz gminy z organizacjami pozarządowymi

		Częstość	Procent	Procent ważnych	Procent skumulowany
Ważne	bardzo słaba	8	3,6	6,7	6,7
	słaba	19	8,5	15,8	22,5
	średnia	46	20,6	38,3	60,8
	dobra	39	17,5	32,5	93,3
	bardzo dobra	8	3,6	6,7	100,0
	Ogółem	120	53,8	100,0	
Braki danych	nie wiemy	101	45,3		
	Systemowe braki danych	2	,9		
	Ogółem	103	46,2		
Ogółem		223	100,0		

pyt.13. czy w ostatnim roku ktoś załatwił sprawę w urzędzie

		Częstość	Procent	Procent ważnych	Procent skumulowany
Ważne	tak, wielokrotnie	125	56,1	59,5	59,5
	tak, raz	63	28,3	30,0	89,5
	nie	22	9,9	10,5	100,0
	Ogółem	210	94,2	100,0	
Braki danych	nie pamiętamy	6	2,7		
	Systemowe braki danych	7	3,1		
	Ogółem	13	5,8		
Ogółem		223	100,0		

pyt.14. ocena pracy urzędników zatrudnionych w Urzędzie Gminy

		Częstość	Procent	Procent ważnych	Procent skumulowany
Ważne	bardzo niska	8	3,6	3,7	3,7
	raczej niska	15	6,7	7,0	10,7
	średnia	70	31,4	32,7	43,5
	raczej wysoka	81	36,3	37,9	81,3
	bardzo wysoka	40	17,9	18,7	100,0
	Ogółem	214	96,0	100,0	
Braki danych	Systemowe braki danych	9	4,0		
Ogółem		223	100,0		

pyt.15. ocena nastawienia urzędników gminnych do mieszkańców

		Częstość	Procent	Procent ważnych	Procent skumulowany
Ważne	bardzo zła, nie są pomocni	7	3,1	3,2	3,2
	raczej zła	16	7,2	7,4	10,6
	średnia	61	27,4	28,2	38,9
	raczej dobra	70	31,4	32,4	71,3
	bardzo dobra, są bardzo pomocni	62	27,8	28,7	100,0
	Ogółem	216	96,9	100,0	
Braki danych	Systemowe braki danych	7	3,1		
Ogółem		223	100,0		

pyt.16.1. ocena czystości środowiska naturalnego

		Częstość	Procent	Procent ważnych	Procent skumulowany
Ważne	bardzo zła	7	3,1	3,3	3,3
	raczej zła	19	8,5	9,0	12,4
	średnia	76	34,1	36,2	48,6
	raczej dobra	70	31,4	33,3	81,9
	bardzo dobra	38	17,0	18,1	100,0
	Ogółem	210	94,2	100,0	
Braki danych	nie wiemy	3	1,3		
	Systemowe braki danych	10	4,5		
Ogółem	Ogółem	13	5,8		
		223	100,0		

pyt.16.2. ocena czystości powietrza

		Częstość	Procent	Procent ważnych	Procent skumulowany
Ważne	bardzo zła	1	,4	,5	,5
	raczej zła	8	3,6	3,9	4,4
	średnia	35	15,7	17,0	21,4
	raczej dobra	80	35,9	38,8	60,2
	bardzo dobra	82	36,8	39,8	100,0
	Ogółem	206	92,4	100,0	
Braki danych	nie wiemy	8	3,6		
	Systemowe braki danych	9	4,0		
Ogółem	Ogółem	17	7,6		
		223	100,0		

pyt.16.3. ocena jakości wody pitnej

		Częstość	Procent	Procent ważnych	Procent skumulowany
Ważne	bardzo zła	9	4,0	4,5	4,5
	raczej zła	17	7,6	8,5	12,9
	średnia	57	25,6	28,4	41,3
	raczej dobra	63	28,3	31,3	72,6
	bardzo dobra	55	24,7	27,4	100,0
	Ogółem	201	90,1	100,0	
Braki danych	nie wiemy	14	6,3		
	Systemowe braki danych	8	3,6		
	Ogółem	22	9,9		
Ogółem		223	100,0		

pyt.16.4. ocena stanu przyrody w otoczeniu człowieka

		Częstość	Procent	Procent ważnych	Procent skumulowany
Ważne	bardzo zła	11	4,9	5,3	5,3
	raczej zła	22	9,9	10,5	15,8
	średnia	63	28,3	30,1	45,9
	raczej dobra	64	28,7	30,6	76,6
	bardzo dobra	49	22,0	23,4	100,0
	Ogółem	209	93,7	100,0	
Braki danych	nie wiemy	3	1,3		
	Systemowe braki danych	11	4,9		
	Ogółem	14	6,3		
Ogółem		223	100,0		

pyt.16.5. ocena dbałości instytucji publicznych o stan środowiska przyrodniczego

		Częstość	Procent	Procent ważnych	Procent skumulowany
Ważne	bardzo zła	15	6,7	7,7	7,7
	raczej zła	20	9,0	10,3	18,0
	średnia	71	31,8	36,6	54,6
	raczej dobra	58	26,0	29,9	84,5
	bardzo dobra	30	13,5	15,5	100,0
	Ogółem	194	87,0	100,0	
Braki danych	nie wiemy	19	8,5		
	Systemowe braki danych	10	4,5		
	Ogółem	29	13,0		
Ogółem		223	100,0		

pyt.16.6. ocena estetyki budynków publicznych

		Częstość	Procent	Procent ważnych	Procent skumulowany
Ważne	bardzo zła	10	4,5	4,8	4,8
	raczej zła	14	6,3	6,7	11,5
	średnia	80	35,9	38,3	49,8
	raczej dobra	79	35,4	37,8	87,6
	bardzo dobra	26	11,7	12,4	100,0
	Ogółem	209	93,7	100,0	
Braki danych	nie wiemy	2	,9		
	Systemowe braki danych	12	5,4		
	Ogółem	14	6,3		
Ogółem		223	100,0		

pyt.16.7. ocena czystości miejsc publicznych

		Częstość	Procent	Procent ważnych	Procent skumulowany
Ważne	bardzo zła	11	4,9	5,1	5,1
	raczej zła	26	11,7	12,1	17,2
	średnia	64	28,7	29,8	47,0
	raczej dobra	77	34,5	35,8	82,8
	bardzo dobra	37	16,6	17,2	100,0
	Ogółem	215	96,4	100,0	
Braki danych	nie wiemy	2	,9		
	Systemowe braki danych	6	2,7		
	Ogółem	8	3,6		
Ogółem		223	100,0		

pyt.16.8. ocena odbioru śmieci

		Częstość	Procent	Procent ważnych	Procent skumulowany
Ważne	bardzo zła	6	2,7	2,8	2,8
	raczej zła	5	2,2	2,3	5,1
	średnia	36	16,1	16,6	21,7
	raczej dobra	62	27,8	28,6	50,2
	bardzo dobra	108	48,4	49,8	100,0
	Ogółem	217	97,3	100,0	
Braki danych	nie wiemy	2	,9		
	Systemowe braki danych	4	1,8		
	Ogółem	6	2,7		
Ogółem		223	100,0		

pyt.16.9. ocena możliwości segregacji śmieci

		Częstość	Procent	Procent ważnych	Procent skumulowany
Ważne	bardzo zła	3	1,3	1,4	1,4
	raczej zła	5	2,2	2,4	3,8
	średnia	20	9,0	9,5	13,3
	raczej dobra	52	23,3	24,8	38,1
	bardzo dobra	130	58,3	61,9	100,0
	Ogółem	210	94,2	100,0	
Braki danych	nie wiemy	5	2,2		
	Systemowe braki danych	8	3,6		
	Ogółem	13	5,8		
Ogółem		223	100,0		

pyt.17. częstotliwość podróżowania komunikacją publiczną przez osobę najczęściej z niej korzystającą

		Częstość	Procent	Procent ważnych	Procent skumulowany
Ważne	codziennie	68	30,5	33,3	33,3
	od czasu do czasu, rzadziej niż raz w tygodniu	52	23,3	25,5	58,8
	nie codziennie, ale przynajmniej raz w tygodniu	31	13,9	15,2	74,0
	wcale	53	23,8	26,0	100,0
	Ogółem	204	91,5	100,0	
Braki danych	trudno powiedzieć	11	4,9		
	Systemowe braki danych	8	3,6		
	Ogółem	19	8,5		
Ogółem		223	100,0		

pyt.18.1. ocena dostępności transportu zbiorowego na terenie gminy

		Częstość	Procent	Procent ważnych	Procent skumulowany
Ważne	bardzo zła	2	,9	1,0	1,0
	raczej zła	4	1,8	2,1	3,1
	średnia	29	13,0	14,9	17,9
	raczej dobra	72	32,3	36,9	54,9
	bardzo dobra	88	39,5	45,1	100,0
	Ogółem	195	87,4	100,0	
Braki danych	nie wiemy	21	9,4		
	Systemowe braki danych	7	3,1		
	Ogółem	28	12,6		
Ogółem		223	100,0		

pyt.18.2. ocena jakości transportu zbiorowego na terenie gminy

		Częstość	Procent	Procent ważnych	Procent skumu- lowany
Ważne	bardzo zła	6	2,7	3,7	3,7
	raczej zła	12	5,4	7,5	11,2
	średnia	49	22,0	30,4	41,6
	raczej dobra	56	25,1	34,8	76,4
	bardzo dobra	38	17,0	23,6	100,0
	Ogółem	161	72,2	100,0	
Braki danych	nie wiemy	50	22,4		
	Systemowe braki danych	12	5,4		
	Ogółem	62	27,8		
Ogółem		223	100,0		

pyt.18.3. ocena jakości dróg / ulic

		Częstość	Procent	Procent ważnych	Procent skumu- lowany
Ważne	bardzo zła	93	41,7	43,9	43,9
	raczej zła	53	23,8	25,0	68,9
	średnia	51	22,9	24,1	92,9
	raczej dobra	12	5,4	5,7	98,6
	bardzo dobra	3	1,3	1,4	100,0
	Ogółem	212	95,1	100,0	
Braki danych	nie wiemy	4	1,8		
	Systemowe braki danych	7	3,1		
	Ogółem	11	4,9		
Ogółem		223	100,0		

pyt.18.4. ocena przepustowości głównych tras komunikacyjnych w godzinach szczytu

		Częstość	Procent	Procent ważnych	Procent skumu- lowany
Ważne	bardzo zła	19	8,5	9,9	9,9
	raczej zła	40	17,9	20,9	30,9
	średnia	63	28,3	33,0	63,9
	raczej dobra	50	22,4	26,2	90,1
	bardzo dobra	19	8,5	9,9	100,0
	Ogółem	191	85,7	100,0	
Braki danych	nie wiemy	15	6,7		
	Systemowe braki danych	17	7,6		
	Ogółem	32	14,3		
Ogółem		223	100,0		

pyt.18.5. ocena dostępności tras rowerowych

		Częstość	Procent	Procent ważnych	Procent skumulowany
Ważne	bardzo zła	47	21,1	24,7	24,7
	raczej zła	40	17,9	21,1	45,8
	średnia	61	27,4	32,1	77,9
	raczej dobra	28	12,6	14,7	92,6
	bardzo dobra	14	6,3	7,4	100,0
	Ogółem	190	85,2	100,0	
Braki danych	nie wiemy	26	11,7		
	Systemowe braki danych	7	3,1		
	Ogółem	33	14,8		
Ogółem		223	100,0		

pyt.18.6. ocena bezpieczeństwa na drogach

		Częstość	Procent	Procent ważnych	Procent skumulowany
Ważne	bardzo zła	24	10,8	11,8	11,8
	raczej zła	33	14,8	16,2	27,9
	średnia	80	35,9	39,2	67,2
	raczej dobra	51	22,9	25,0	92,2
	bardzo dobra	16	7,2	7,8	100,0
	Ogółem	204	91,5	100,0	
Braki danych	nie wiemy	11	4,9		
	Systemowe braki danych	8	3,6		
	Ogółem	19	8,5		
Ogółem		223	100,0		

pyt.18.7. ocena utrzymania dróg publicznych w zimie

		Częstość	Procent	Procent ważnych	Procent skumulowany
Ważne	bardzo zła	47	21,1	22,4	22,4
	raczej zła	38	17,0	18,1	40,5
	średnia	65	29,1	31,0	71,4
	raczej dobra	44	19,7	21,0	92,4
	bardzo dobra	16	7,2	7,6	100,0
	Ogółem	210	94,2	100,0	
Braki danych	nie wiemy	4	1,8		
	Systemowe braki danych	9	4,0		
	Ogółem	13	5,8		
Ogółem		223	100,0		

pyt.19. ocena bezpieczeństwa w miejscach publicznych w gminie

		Częstość	Procent	Procent ważnych	Procent skumulowany
Ważne	bardzo niebezpiecznie	4	1,8	1,9	1,9
	raczej niebezpiecznie	17	7,6	7,9	9,7
	średnio bezpiecznie	89	39,9	41,2	50,9
	raczej bezpiecznie	68	30,5	31,5	82,4
	całkowicie bezpiecznie	38	17,0	17,6	100,0
	Ogółem	216	96,9	100,0	
Braki danych	Systemowe braki danych	7	3,1		
Ogółem		223	100,0		

pyt.20. czy są dzieci w wieku przedszkolnym

		Częstość	Procent	Procent ważnych	Procent skumulowany
Ważne	tak	37	16,6	17,2	17,2
	nie	178	79,8	82,8	100,0
	Ogółem	215	96,4	100,0	
Braki danych	Systemowe braki danych	8	3,6		
Ogółem		223	100,0		

pyt.20.a. do jakiego przedszkola uczęszcza dziecko / dzieci

		Częstość	Procent	Procent ważnych	Procent skumulowany
Ważne	tak, do publicznego	19	8,5	55,9	55,9
	tak, do prywatnego	6	2,7	17,6	73,5
	tak, do publicznego i prywatnego	3	1,3	8,8	82,4
	nie, nie chodzi (nie chodzą)	6	2,7	17,6	100,0
	Ogółem	34	15,2	100,0	
Braki danych	Systemowe braki danych	189	84,8		
Ogółem		223	100,0		

pyt.21. czy są dzieci w wieku szkolnym

		Częstość	Procent	Procent ważnych	Procent skumulowany
Ważne	tak	74	33,2	35,6	35,6
	nie	134	60,1	64,4	100,0
	Ogółem	208	93,3	100,0	
Braki danych	Systemowe braki danych	15	6,7		
Ogółem		223	100,0		

\$pyt.21 – Częstości

		Odpowiedzi		Procent obserwacji
		N	Procent	
pyt.21. do jakiej szkoły chodzą dzieci ^a	szkoła podstawowa publiczna na terenie naszej gminy	31	32,6%	43,1%
	szkoła podstawowa prywatna na terenie naszej gminy	13	13,7%	18,1%
	szkoła podstawowa publiczna na terenie innej gminy	4	4,2%	5,6%
	szkoła podstawowa prywatna na terenie innej gminy	1	1,1%	1,4%
	gimnazjum publiczne na terenie naszej gminy	16	16,8%	22,2%
	gimnazjum prywatne na terenie naszej gminy	2	2,1%	2,8%
	gimnazjum publiczne na terenie innej gminy	2	2,1%	2,8%
	gimnazjum prywatne na terenie innej gminy	1	1,1%	1,4%
	szkoła ponadgimnazjalna publiczna na terenie naszej gminy	1	1,1%	1,4%
	szkoła ponadgimnazjalna publiczna na terenie innej gminy	23	24,2%	31,9%
	szkoła ponadgimnazjalna prywatna na terenie innej gminy	1	1,1%	1,4%
	Ogółem	95	100,0%	131,9%

a. Kategorie

pyt.22.1. ocena jakości nauczania w szkołach podstawowych

		Częstość	Procent	Procent ważnych	Procent skumulowany
Ważne	bardzo zła	3	1,3	3,3	3,3
	raczej zła	6	2,7	6,7	10,0
	średnia	29	13,0	32,2	42,2
	raczej dobra	28	12,6	31,1	73,3
	bardzo dobra	24	10,8	26,7	100,0
	Ogółem	90	40,4	100,0	
Braki danych	nie wiemy	92	41,3		
	Systemowe braki danych	41	18,4		
	Ogółem	133	59,6		
Ogółem		223	100,0		

pyt.22.2. ocena jakości nauczania w szkołach gimnazjalnych

		Częstość	Procent	Procent ważnych	Procent skumulowany
Ważne	bardzo zła	3	1,3	4,7	4,7
	raczej zła	8	3,6	12,5	17,2
	średnia	20	9,0	31,3	48,4
	raczej dobra	19	8,5	29,7	78,1
	bardzo dobra	14	6,3	21,9	100,0
	Ogółem	64	28,7	100,0	
Braki danych	nie wiemy	110	49,3		
	Systemowe braki danych	49	22,0		
	Ogółem	159	71,3		
Ogółem		223	100,0		

pyt.22.3. ocena jakości nauczania w szkołach średnich

		Częstość	Procent	Procent ważnych	Procent skumulowany
Ważne	bardzo zła	1	,4	3,2	3,2
	raczej zła	3	1,3	9,7	12,9
	średnia	8	3,6	25,8	38,7
	raczej dobra	11	4,9	35,5	74,2
	bardzo dobra	8	3,6	25,8	100,0
	Ogółem	31	13,9	100,0	
Braki danych	nie wiemy	140	62,8		
	Systemowe braki danych	52	23,3		
	Ogółem	192	86,1		
Ogółem		223	100,0		

pyt.22.4. ocena dostępności przedszkoli

		Częstość	Procent	Procent ważnych	Procent skumulowany
Ważne	bardzo zła	8	3,6	11,3	11,3
	raczej zła	4	1,8	5,6	16,9
	średnia	19	8,5	26,8	43,7
	raczej dobra	25	11,2	35,2	78,9
	bardzo dobra	15	6,7	21,1	100,0
	Ogółem	71	31,8	100,0	
Braki danych	nie wiemy	107	48,0		
	Systemowe braki danych	45	20,2		
	Ogółem	152	68,2		
Ogółem		223	100,0		

pyt.22.5. ocena dostępności placów zabaw

		Częstość	Procent	Procent ważnych	Procent skumulowany
Ważne	bardzo zła	6	2,7	5,3	5,3
	raczej zła	12	5,4	10,6	15,9
	średnia	34	15,2	30,1	46,0
	raczej dobra	44	19,7	38,9	85,0
	bardzo dobra	17	7,6	15,0	100,0
	Ogółem	113	50,7	100,0	
Braki danych	nie wiemy	67	30,0		
	Systemowe braki danych	43	19,3		
	Ogółem	110	49,3		
Ogółem		223	100,0		

pyt.22.6. ocena dostępności całorocznych świetlic dla dzieci / młodzieży

		Częstość	Procent	Procent ważnych	Procent skumulowany
Ważne	bardzo zła	8	3,6	13,8	13,8
	raczej zła	9	4,0	15,5	29,3
	średnia	17	7,6	29,3	58,6
	raczej dobra	18	8,1	31,0	89,7
	bardzo dobra	6	2,7	10,3	100,0
	Ogółem	58	26,0	100,0	
Braki danych	nie wiemy	122	54,7		
	Systemowe braki danych	43	19,3		
	Ogółem	165	74,0		
Ogółem		223	100,0		

pyt.22.7. ocena dostępności zajęć pozalekcyjnych dla dzieci / młodzieży

		Częstość	Procent	Procent ważnych	Procent skumulowany
Ważne	bardzo zła	7	3,1	9,2	9,2
	raczej zła	12	5,4	15,8	25,0
	średnia	20	9,0	26,3	51,3
	raczej dobra	25	11,2	32,9	84,2
	bardzo dobra	12	5,4	15,8	100,0
	Ogółem	76	34,1	100,0	
Braki danych	nie wiemy	106	47,5		
	Systemowe braki danych	41	18,4		
	Ogółem	147	65,9		
Ogółem		223	100,0		

pyt.22.8. ocena dostępności różnych form ciekawego spędzania czasu wolnego dla dzieci / młodzieży

		Częstość	Procent	Procent ważnych	Procent skumulowany
Ważne	bardzo zła	14	6,3	14,9	14,9
	raczej zła	20	9,0	21,3	36,2
	średnia	25	11,2	26,6	62,8
	raczej dobra	24	10,8	25,5	88,3
	bardzo dobra	11	4,9	11,7	100,0
	Ogółem	94	42,2	100,0	
Braki danych	nie wiemy	87	39,0		
	Systemowe braki danych	42	18,8		
Ogółem		129	57,8		
Ogółem		223	100,0		

pyt.23. ile osób liczy gospodarstwo domowe

		Częstość	Procent	Procent ważnych	Procent skumulowany
Ważne	1	21	9,4	9,9	9,9
	2	55	24,7	25,9	35,8
	3	48	21,5	22,6	58,5
	4	49	22,0	23,1	81,6
	5	28	12,6	13,2	94,8
	6	7	3,1	3,3	98,1
	7	1	,4	,5	98,6
	8	1	,4	,5	99,1
	9	1	,4	,5	99,5
	10	1	,4	,5	100,0
Ogółem		212	95,1	100,0	
Braki danych	Systemowe braki danych	11	4,9		
Ogółem		223	100,0		

pyt.24. ocena sytuacji materialnej gospodarstwa domowego

		Częstość	Procent	Procent ważnych	Procent skumulowany
Ważne	bardzo zła, żyjemy bardzo biednie	4	1,8	1,9	1,9
	raczej zła, wystarcza jedynie na podstawowe potrzeby	13	5,8	6,2	8,1
	średnia, wystarcza "od pierwszego do pierwszego"	89	39,9	42,2	50,2
	raczej dobra, żyjemy dość dostatnio	80	35,9	37,9	88,2
	bardzo dobra, niczego nam nie brakuje	25	11,2	11,8	100,0
	Ogółem	211	94,6	100,0	
Braki danych	trudno powiedzieć	8	3,6		
	Systemowe braki danych	4	1,8		
Ogółem		12	5,4		
Ogółem		223	100,0		

pyt.25.1. ocena działalności instytucji opieki społecznej

		Częstość	Procent	Procent ważnych	Procent skumulowany
Ważne	bardzo zła	2	,9	3,0	3,0
	raczej zła	8	3,6	12,1	15,2
	średnia	33	14,8	50,0	65,2
	raczej dobra	13	5,8	19,7	84,8
	bardzo dobra	10	4,5	15,2	100,0
	Ogółem	66	29,6	100,0	
Braki danych	nie wiemy	149	66,8		
	Systemowe braki danych	8	3,6		
	Ogółem	157	70,4		
Ogółem		223	100,0		

pyt.25.2. ocena przystosowania budynków dla osób niepełnosprawnych

		Częstość	Procent	Procent ważnych	Procent skumulowany
Ważne	bardzo zła	10	4,5	8,8	8,8
	raczej zła	13	5,8	11,5	20,4
	średnia	47	21,1	41,6	61,9
	raczej dobra	37	16,6	32,7	94,7
	bardzo dobra	6	2,7	5,3	100,0
	Ogółem	113	50,7	100,0	
Braki danych	nie wiemy	98	43,9		
	Systemowe braki danych	12	5,4		
	Ogółem	110	49,3		
Ogółem		223	100,0		

pyt.25.3. ocena możliwości skorzystania z usług opiekuńczych finansowanych przez gminę

		Częstość	Procent	Procent ważnych	Procent skumulowany
Ważne	bardzo zła	3	1,3	8,1	8,1
	raczej zła	7	3,1	18,9	27,0
	średnia	17	7,6	45,9	73,0
	raczej dobra	6	2,7	16,2	89,2
	bardzo dobra	4	1,8	10,8	100,0
	Ogółem	37	16,6	100,0	
Braki danych	nie wiemy	176	78,9		
	Systemowe braki danych	10	4,5		
	Ogółem	186	83,4		
Ogółem		223	100,0		

pyt.25.4. ocena pomocy udzielanej przez instytucje gminy osobom w gorszej sytuacji

		Częstość	Procent	Procent ważnych	Procent skumulowany
Ważne	bardzo zła	3	1,3	7,0	7,0
	raczej zła	5	2,2	11,6	18,6
	średnia	18	8,1	41,9	60,5
	raczej dobra	8	3,6	18,6	79,1
	bardzo dobra	9	4,0	20,9	100,0
	Ogółem	43	19,3	100,0	
Braki danych	nie wiemy	167	74,9		
	Systemowe braki danych	13	5,8		
	Ogółem	180	80,7		
Ogółem		223	100,0		

pyt.25.5. ocena pomocy udzielanej przez organizacje społeczne osobom w gorszej sytuacji

		Częstość	Procent	Procent ważnych	Procent skumulowany
Ważne	bardzo zła	4	1,8	8,2	8,2
	raczej zła	6	2,7	12,2	20,4
	średnia	17	7,6	34,7	55,1
	raczej dobra	18	8,1	36,7	91,8
	bardzo dobra	4	1,8	8,2	100,0
	Ogółem	49	22,0	100,0	
Braki danych	nie wiemy	159	71,3		
	Systemowe braki danych	15	6,7		
	Ogółem	174	78,0		
Ogółem		223	100,0		

pyt.25.6. ocena zainteresowania instytucji gminnych problemami seniorów

		Częstość	Procent	Procent ważnych	Procent skumulowany
Ważne	bardzo zła	10	4,5	11,5	11,5
	raczej zła	14	6,3	16,1	27,6
	średnia	23	10,3	26,4	54,0
	raczej dobra	26	11,7	29,9	83,9
	bardzo dobra	14	6,3	16,1	100,0
	Ogółem	87	39,0	100,0	
Braki danych	nie wiemy	118	52,9		
	Systemowe braki danych	18	8,1		
	Ogółem	136	61,0		
Ogółem		223	100,0		

pyt.25.7. ocena dostępu do lekarzy specjalistów

		Częstość	Procent	Procent ważnych	Procent skumulowany
Ważne	bardzo zła	39	17,5	21,2	21,2
	raczej zła	49	22,0	26,6	47,8
	średnia	54	24,2	29,3	77,2
	raczej dobra	32	14,3	17,4	94,6
	bardzo dobra	10	4,5	5,4	100,0
	Ogółem	184	82,5	100,0	
Braki danych	nie wiemy	33	14,8		
	Systemowe braki danych	6	2,7		
Ogółem		39	17,5		
Ogółem		223	100,0		

pyt.25.8. ocena funkcjonowania aptek(i)

		Częstość	Procent	Procent ważnych	Procent skumulowany
Ważne	bardzo zła	1	,4	,5	,5
	raczej zła	3	1,3	1,4	1,8
	średnia	11	4,9	5,1	6,9
	raczej dobra	61	27,4	28,1	35,0
	bardzo dobra	141	63,2	65,0	100,0
	Ogółem	217	97,3	100,0	
Braki danych	nie wiemy	3	1,3		
	Systemowe braki danych	3	1,3		
Ogółem		6	2,7		
Ogółem		223	100,0		

pyt.26 - Częstości

		Odpowiedzi		Procent obserwacji
		N	Procent	
pyt.26. główne źródło utrzymania ^a	pracuje na etacie	107	42,8%	50,0%
	ma własną firmę	58	23,2%	27,1%
	pracuje dorywczo	2	0,8%	0,9%
	utrzymuje się z rolnictwa	2	0,8%	0,9%
	pracuje na umowę zlecenie	7	2,8%	3,3%
	nie pracuje, zajmuje się domem	1	0,4%	0,5%
	student / uczeń	4	1,6%	1,9%
	emeryt / rencista	66	26,4%	30,8%
	bezrobotny	3	1,2%	1,4%
Ogółem		250	100,0%	116,8%

a. Kategorie

pyt.26.1. źródło utrzymania członka rodziny najwięcej zarabiającego (1)

		Częstość	Procent	Procent ważnych	Procent skumulowany
Ważne	pracuje na etacie	107	48,0	50,0	50,0
	ma własną firmę	44	19,7	20,6	70,6
	pracuje na umowę zlecenie	5	2,2	2,3	72,9
	nie pracuje, zajmuje się domem	1	,4	,5	73,4
	emeryt / rencista	55	24,7	25,7	99,1
	bezrobotny	2	,9	,9	100,0
	Ogółem	214	96,0	100,0	
Braki danych	Systemowe braki danych	9	4,0		
Ogółem		223	100,0		

pyt.26.2. źródło utrzymania członka rodziny najwięcej zarabiającego (2)

		Częstość	Procent	Procent ważnych	Procent skumulowany
Ważne	ma własną firmę	14	6,3	48,3	48,3
	pracuje dorywczo	2	,9	6,9	55,2
	utrzymuje się z rolnictwa	1	,4	3,4	58,6
	pracuje na umowę zlecenie	1	,4	3,4	62,1
	student / uczeń	1	,4	3,4	65,5
	emeryt / rencista	10	4,5	34,5	100,0
	Ogółem	29	13,0	100,0	
Braki danych	Systemowe braki danych	194	87,0		
Ogółem		223	100,0		

pyt.26.3. źródło utrzymania członka rodziny najwięcej zarabiającego (3)

		Częstość	Procent	Procent ważnych	Procent skumulowany
Ważne	utrzymuje się z rolnictwa	1	,4	25,0	25,0
	pracuje na umowę zlecenie	1	,4	25,0	50,0
	student / uczeń	1	,4	25,0	75,0
	emeryt / rencista	1	,4	25,0	100,0
	Ogółem	4	1,8	100,0	
Braki danych	Systemowe braki danych	219	98,2		
Ogółem		223	100,0		

pyt.26.4. źródło utrzymania członka rodziny najwięcej zarabiającego (4)

		Częstość	Procent	Procent ważnych	Procent skumulowany
Ważne	student / uczeń	2	,9	66,7	66,7
	bezrobotny	1	,4	33,3	100,0
	Ogółem	3	1,3	100,0	
Braki danych	Systemowe braki danych	220	98,7		
Ogółem		223	100,0		

pyt.27.1. ocena dostępności miejsc pracy w gminie

		Częstość	Procent	Procent ważnych	Procent skumulowany
Ważne	bardzo zła	50	22,4	53,8	53,8
	raczej zła	28	12,6	30,1	83,9
	średnia	14	6,3	15,1	98,9
	bardzo dobra	1	,4	1,1	100,0
	Ogółem	93	41,7	100,0	
Braki danych	nie wiemy	121	54,3		
	Systemowe braki danych	9	4,0		
	Ogółem	130	58,3		
Ogółem		223	100,0		

pyt.27.2. ocena możliwości założenia własnego biznesu w gminie

		Częstość	Procent	Procent ważnych	Procent skumulowany
Ważne	bardzo zła	15	6,7	15,8	15,8
	raczej zła	17	7,6	17,9	33,7
	średnia	31	13,9	32,6	66,3
	raczej dobra	22	9,9	23,2	89,5
	bardzo dobra	10	4,5	10,5	100,0
Braki danych	Ogółem	95	42,6	100,0	
	nie wiemy	112	50,2		
	Systemowe braki danych	16	7,2		
Ogółem	Ogółem	128	57,4		
	Ogółem	223	100,0		

pyt.27.3. ocena pomocy gminy udzielanej przedsiębiorcom

		Częstość	Procent	Procent ważnych	Procent skumulowany
Ważne	bardzo zła	21	9,4	40,4	40,4
	raczej zła	10	4,5	19,2	59,6
	średnia	14	6,3	26,9	86,5
	raczej dobra	6	2,7	11,5	98,1
	bardzo dobra	1	,4	1,9	100,0
Braki danych	Ogółem	52	23,3	100,0	
	nie wiemy	159	71,3		
	Systemowe braki danych	12	5,4		
Ogółem	Ogółem	171	76,7		
	Ogółem	223	100,0		

pyt.28. relacje między ludźmi na terenie gminy

		Częstość	Procent	Procent ważnych	Procent skumulowany
Ważne	przeważa nieufność, ostrożność, interes prywatny	87	39,0	62,1	62,1
	przeważa poczucie solidarności i dbałość o dobro wspólne	53	23,8	37,9	100,0
	Ogółem	140	62,8	100,0	
Braki danych	trudno powiedzieć	78	35,0		
	Systemowe braki danych	5	2,2		
	Ogółem	83	37,2		
Ogółem		223	100,0		

pyt.29. zaangażowanie domowników w życie gminy

		Częstość	Procent	Procent ważnych	Procent skumulowany
Ważne	wszyscy domownicy aktywnie angażują się w życie gminy	15	6,7	9,0	9,0
	niektórzy domownicy aktywnie angażują się w życie gminy	82	36,8	49,1	58,1
	nikt z domowników nie angażuje się w życie gminy	70	31,4	41,9	100,0
	Ogółem	167	74,9	100,0	
Braki danych	trudno powiedzieć	51	22,9		
	Systemowe braki danych	5	2,2		
	Ogółem	56	25,1		
Ogółem		223	100,0		

pyt.30.1. ocena działalności domów kultury

		Częstość	Procent	Procent ważnych	Procent skumulowany
Ważne	bardzo zła	7	3,1	4,0	4,0
	raczej zła	8	3,6	4,5	8,5
	średnia	45	20,2	25,6	34,1
	raczej dobra	66	29,6	37,5	71,6
	bardzo dobra	50	22,4	28,4	100,0
	Ogółem	176	78,9	100,0	
Braki danych	nie wiemy	44	19,7		
	Systemowe braki danych	3	1,3		
	Ogółem	47	21,1		
Ogółem		223	100,0		

pyt.30.2. ocena działalności bibliotek

		Częstość	Procent	Procent ważnych	Procent skumulowany
Ważne	bardzo zła	4	1,8	2,2	2,2
	raczej zła	2	,9	1,1	3,3
	średnia	22	9,9	12,2	15,6
	raczej dobra	49	22,0	27,2	42,8
	bardzo dobra	103	46,2	57,2	100,0
	Ogółem	180	80,7	100,0	
Braki danych	nie wiemy	40	17,9		
	Systemowe braki danych	3	1,3		
	Ogółem	43	19,3		
Ogółem		223	100,0		

pyt.30.3. ocena możliwości udziału w imprezach sportowych jako widz

		Częstość	Procent	Procent ważnych	Procent skumulowany
Ważne	bardzo zła	20	9,0	14,1	14,1
	raczej zła	22	9,9	15,5	29,6
	średnia	38	17,0	26,8	56,3
	raczej dobra	36	16,1	25,4	81,7
	bardzo dobra	26	11,7	18,3	100,0
	Ogółem	142	63,7	100,0	
Braki danych	nie wiemy	73	32,7		
	Systemowe braki danych	8	3,6		
	Ogółem	81	36,3		
Ogółem		223	100,0		

pyt.30.4. ocena możliwości czynnego uprawiania sportu

		Częstość	Procent	Procent ważnych	Procent skumulowany
Ważne	bardzo zła	15	6,7	9,2	9,2
	raczej zła	20	9,0	12,3	21,5
	średnia	42	18,8	25,8	47,2
	raczej dobra	53	23,8	32,5	79,8
	bardzo dobra	33	14,8	20,2	100,0
	Ogółem	163	73,1	100,0	
Braki danych	nie wiemy	49	22,0		
	Systemowe braki danych	11	4,9		
	Ogółem	60	26,9		
Ogółem		223	100,0		

pyt.30.5. ocena uczestniczenia jako widz w życiu kulturalnym

		Częstość	Procent	Procent ważnych	Procent skumulowany
Ważne	bardzo zła	4	1,8	2,2	2,2
	raczej zła	4	1,8	2,2	4,3
	średnia	38	17,0	20,4	24,7
	raczej dobra	73	32,7	39,2	64,0
	bardzo dobra	67	30,0	36,0	100,0
	Ogółem	186	83,4	100,0	
Braki danych	nie wiemy	33	14,8		
	Systemowe braki danych	4	1,8		
	Ogółem	37	16,6		
Ogółem		223	100,0		

pyt.30.6. ocena możliwości podejmowania działań artystycznych

		Częstość	Procent	Procent ważnych	Procent skumulowany
Ważne	bardzo zła	5	2,2	3,6	3,6
	raczej zła	11	4,9	8,0	11,6
	średnia	29	13,0	21,0	32,6
	raczej dobra	54	24,2	39,1	71,7
	bardzo dobra	39	17,5	28,3	100,0
	Ogółem	138	61,9	100,0	
Braki danych	nie wiemy	79	35,4		
	Systemowe braki danych	6	2,7		
	Ogółem	85	38,1		
Ogółem		223	100,0		

pyt.30.7. ocena możliwości czynnego uczestnictwa w działaniach społecznych

		Częstość	Procent	Procent ważnych	Procent skumulowany
Ważne	bardzo zła	3	1,3	2,6	2,6
	raczej zła	4	1,8	3,4	6,0
	średnia	35	15,7	30,2	36,2
	raczej dobra	47	21,1	40,5	76,7
	bardzo dobra	27	12,1	23,3	100,0
	Ogółem	116	52,0	100,0	
Braki danych	nie wiemy	98	43,9		
	Systemowe braki danych	9	4,0		
	Ogółem	107	48,0		
Ogółem		223	100,0		

pyt.30.8. ocena dostępności dla dorosłych miejsc spędzania czasu wolnego

		Częstość	Procent	Procent ważnych	Procent skumulowany
Ważne	bardzo zła	19	8,5	10,3	10,3
	raczej zła	19	8,5	10,3	20,7
	średnia	69	30,9	37,5	58,2
	raczej dobra	56	25,1	30,4	88,6
	bardzo dobra	21	9,4	11,4	100,0
	Ogółem	184	82,5	100,0	
Braki danych	nie wiemy	31	13,9		
	Systemowe braki danych	8	3,6		
	Ogółem	39	17,5		
Ogółem		223	100,0		

pyt.30.9. ocena dostępu do miejsc rekreacji w okolicy miejsca zamieszkania

		Częstość	Procent	Procent ważnych	Procent skumulowany
Ważne	bardzo zła	18	8,1	9,9	9,9
	raczej zła	19	8,5	10,4	20,3
	średnia	37	16,6	20,3	40,7
	raczej dobra	58	26,0	31,9	72,5
	bardzo dobra	50	22,4	27,5	100,0
	Ogółem	182	81,6	100,0	
Braki danych	nie wiemy	32	14,3		
	Systemowe braki danych	9	4,0		
	Ogółem	41	18,4		
Ogółem		223	100,0		

pyt.30.10. ocena jakości dróg dla pieszych w okolicy miejsca zamieszkania

		Częstość	Procent	Procent ważnych	Procent skumulowany
Ważne	bardzo zła	83	37,2	38,6	38,6
	raczej zła	34	15,2	15,8	54,4
	średnia	62	27,8	28,8	83,3
	raczej dobra	23	10,3	10,7	94,0
	bardzo dobra	13	5,8	6,0	100,0
	Ogółem	215	96,4	100,0	
Braki danych	nie wiemy	3	1,3		
	Systemowe braki danych	5	2,2		
	Ogółem	8	3,6		
Ogółem		223	100,0		

pyt.31. czy spacerowanie wieczorem w pobliżu miejsca zamieszkania jest bezpieczne

		Częstość	Procent	Procent ważnych	Procent skumulowany
Ważne	bardzo niebezpieczne	6	2,7	2,8	2,8
	raczej niebezpieczne	32	14,3	14,7	17,5
	średnio bezpieczne	73	32,7	33,6	51,2
	raczej bezpieczne	65	29,1	30,0	81,1
	całkowicie bezpieczne	41	18,4	18,9	100,0
	Ogółem	217	97,3	100,0	
Braki danych	Systemowe braki danych	6	2,7		
Ogółem		223	100,0		

pyt.32. ocena gminy jako miejsca do życia

		Częstość	Procent	Procent ważnych	Procent skumulowany
Ważne	bardzo zła	5	2,2	2,3	2,3
	raczej zła	3	1,3	1,4	3,7
	średnia	70	31,4	32,4	36,1
	raczej dobra	82	36,8	38,0	74,1
	bardzo dobra	56	25,1	25,9	100,0
	Ogółem	216	96,9	100,0	
Braki danych	Systemowe braki danych	7	3,1		
Ogółem		223	100,0		

pyt.33. ocena burmistrza gminy

		Częstość	Procent	Procent ważnych	Procent skumulowany
Ważne	1,0	12	5,4	6,0	6,0
	2,0	36	16,1	17,9	23,9
	2,5	2	,9	1,0	24,9
	3,0	62	27,8	30,8	55,7
	3,5	2	,9	1,0	56,7
	4,0	50	22,4	24,9	81,6
	4,5	4	1,8	2,0	83,6
	5,0	26	11,7	12,9	96,5
	6,0	7	3,1	3,5	100,0
	Ogółem	201	90,1	100,0	
Braki danych	Systemowe braki danych	22	9,9		
Ogółem		223	100,0		

pyt.34. ocena rady gminy

		Częstość	Procent	Procent ważnych	Procent skumulowany
Ważne	1,0	13	5,8	6,6	6,6
	2,0	43	19,3	21,9	28,6
	2,5	2	,9	1,0	29,6
	3,0	73	32,7	37,2	66,8
	3,5	2	,9	1,0	67,9
	4,0	50	22,4	25,5	93,4
	5,0	12	5,4	6,1	99,5
	6,0	1	,4	,5	100,0
	Ogółem	196	87,9	100,0	
Braki danych	Systemowe braki danych	27	12,1		
Ogółem		223	100,0		

pyt.35.1. czy w ciągu ostatniego roku segregowali śmieci

		Częstość	Procent	Procent ważnych	Procent skumulowany
Ważne	tak	210	94,2	96,8	96,8
	nie	7	3,1	3,2	100,0
	Ogółem	217	97,3	100,0	
Braki danych	nie pamiętamy	1	,4		
	Systemowe braki danych	5	2,2		
	Ogółem	6	2,7		
Ogółem		223	100,0		

pyt.35.2. czy w ciągu ostatniego roku wrzucali do specjalnych pojemników zużyte świetlówki, baterie, tonery

		Częstość	Procent	Procent ważnych	Procent skumulowany
Ważne	tak	188	84,3	87,0	87,0
	nie	28	12,6	13,0	100,0
	Ogółem	216	96,9	100,0	
Braki danych	nie pamiętamy	4	1,8		
	Systemowe braki danych	3	1,3		
	Ogółem	7	3,1		
Ogółem		223	100,0		

pyt.35.3. czy w ciągu ostatniego roku wrzucali do specjalnych pojemników niepotrzebne leki

		Częstość	Procent	Procent ważnych	Procent skumulowany
Ważne	tak	158	70,9	76,7	76,7
	nie	48	21,5	23,3	100,0
	Ogółem	206	92,4	100,0	
Braki danych	nie pamiętamy	7	3,1		
	Systemowe braki danych	10	4,5		
	Ogółem	17	7,6		
Ogółem		223	100,0		

pyt.35.4. czy w ciągu ostatniego roku świadomie wybierali produkty w opakowaniach zwrotnych

		Częstość	Procent	Procent ważnych	Procent skumulowany
Ważne	tak	91	40,8	47,6	47,6
	nie	100	44,8	52,4	100,0
	Ogółem	191	85,7	100,0	
Braki danych	nie pamiętamy	24	10,8		
	Systemowe braki danych	8	3,6		
	Ogółem	32	14,3		
Ogółem		223	100,0		

pyt.35.5. czy w ciągu ostatniego roku ktoś z domowników uczestniczył w akcji związanej z ochroną środowiska

		Częstość	Procent	Procent ważnych	Procent skumulowany
Ważne	tak	78	35,0	39,0	39,0
	nie	122	54,7	61,0	100,0
	Ogółem	200	89,7	100,0	
Braki danych	nie pamiętamy	16	7,2		
	Systemowe braki danych	7	3,1		
	Ogółem	23	10,3		
Ogółem		223	100,0		

pyt.36.1. czy ochrona i profilaktyka zdrowia powinna być szczególnie wspierana

		Częstość	Procent	Procent ważnych	Procent skumulowany
Ważne	tak	124	55,6	100,0	100,0
Braki danych	Systemowe braki danych	99	44,4		
Ogółem		223	100,0		

pyt.36.2. czy bezpieczeństwo publiczne powinno być szczególnie wspierane

		Częstość	Procent	Procent ważnych	Procent skumulowany
Ważne	tak	152	68,2	100,0	100,0
Braki danych	Systemowe braki danych	71	31,8		
Ogółem		223	100,0		

pyt.36.3. czy oświata i opieka przedszkolna powinny być szczególnie wspierane

		Częstość	Procent	Procent ważnych	Procent skumulowany
Ważne	tak	72	32,3	100,0	100,0
Braki danych	Systemowe braki danych	151	67,7		
Ogółem		223	100,0		

pyt.36.4. czy infrastruktura drogowa powinna być szczególnie wspierana

		Częstość	Procent	Procent ważnych	Procent skumulowany
Ważne	tak	185	83,0	100,0	100,0
Braki danych	Systemowe braki danych	38	17,0		
Ogółem		223	100,0		

pyt.36.5. czy rowy odwadniające miasto powinny być szczególnie wspierane

		Częstość	Procent	Procent ważnych	Procent skumulowany
Ważne	tak	66	29,6	100,0	100,0
Braki danych	Systemowe braki danych	157	70,4		
Ogółem		223	100,0		

pyt.36.6. czy park miejski, tereny zielone i rekreacyjne powinny być szczególnie wspierane

		Częstość	Procent	Procent ważnych	Procent skumulowany
Ważne	tak	102	45,7	100,0	100,0
Braki danych	Systemowe braki danych	121	54,3		
Ogółem		223	100,0		

pyt.36.7. czy pomoc społeczna i mieszkania komunalne powinny być szczególnie wspierane

		Częstość	Procent	Procent ważnych	Procent skumulowany
Ważne	tak	34	15,2	100,0	100,0
Braki danych	Systemowe braki danych	189	84,8		
Ogółem		223	100,0		

pyt.36.8. czy czystość ulic i terenów publicznych powinna być szczególnie wspierana

		Częstość	Procent	Procent ważnych	Procent skumulowany
Ważne	tak	134	60,1	100,0	100,0
Braki danych	Systemowe braki danych	89	39,9		
Ogółem		223	100,0		

pyt.36.9. czy oferta kulturalna powinna być szczególnie wspierana

		Częstość	Procent	Procent ważnych	Procent skumulowany
Ważne	tak	71	31,8	100,0	100,0
Braki danych	Systemowe braki danych	152	68,2		
Ogółem		223	100,0		

pyt.36.10. czy sport i rekreacja powinny być szczególnie wspierane

		Częstość	Procent	Procent ważnych	Procent skumulowany
Ważne	tak	71	31,8	100,0	100,0
Braki danych	Systemowe braki danych	152	68,2		
Ogółem		223	100,0		

pyt.37.a. czy słyszeli o Stowarzyszeniu LGD Zielone Sąsiedztwo

		Częstość	Procent	Procent ważnych	Procent skumulowany
Ważne	tak	117	52,5	55,2	55,2
	nie	78	35,0	36,8	92,0
	trudno powiedzieć	17	7,6	8,0	100,0
	Ogółem	212	95,1	100,0	
Braki danych	Systemowe braki danych	11	4,9		
Ogółem		223	100,0		

pyt.37.b. czy wiedzą, że za pośrednictwem Stowarzyszenia można uzyskać dotacje unijne

		Częstość	Procent	Procent ważnych	Procent skumulowany
Ważne	tak	78	35,0	56,1	56,1
	nie	47	21,1	33,8	89,9
	trudno powiedzieć	14	6,3	10,1	100,0
	Ogółem	139	62,3	100,0	
Braki danych	Systemowe braki danych	84	37,7		
Ogółem		223	100,0		

pyt.37.c. czy ktoś uczestniczył w przedsięwzięciu współfinansowanym ze środków unijnych, pozyskanych za pośrednictwem Stowarzyszenia

		Częstość	Procent	Procent ważnych	Procent skumulowany
Ważne	tak	23	10,3	19,2	19,2
	nie	88	39,5	73,3	92,5
	trudno powiedzieć	9	4,0	7,5	100,0
	Ogółem	120	53,8	100,0	
Braki danych	Systemowe braki danych	103	46,2		
Ogółem		223	100,0		

pyt.38.a. czy są zadowoleni ze stanu infrastruktury turystycznej i rekreacyjnej na terenie gminy Brwinów i Podkowy Leśnej

		Częstość	Procent	Procent ważnych	Procent skumulowany
Ważne	bardzo niezadowoleni	16	7,2	7,6	7,6
	raczej niezadowoleni	24	10,8	11,4	19,0
	ani zadowoleni, ani niezadowoleni	127	57,0	60,5	79,5
	raczej zadowoleni	34	15,2	16,2	95,7
	bardzo zadowoleni	9	4,0	4,3	100,0
	Ogółem	210	94,2	100,0	
Braki danych	Systemowe braki danych	13	5,8		
Ogółem		223	100,0		

pyt.38.b. czy są zadowoleni z usług turystycznych i rekreacyjnych na terenie gminy Brwinów i Podkowy Leśnej

		Częstość	Procent	Procent ważnych	Procent skumulowany
Ważne	bardzo niezadowoleni	11	4,9	5,3	5,3
	raczej niezadowoleni	29	13,0	13,9	19,1
	ani zadowoleni, ani niezadowoleni	129	57,8	61,7	80,9
	raczej zadowoleni	34	15,2	16,3	97,1
	bardzo zadowoleni	6	2,7	2,9	100,0
	Ogółem	209	93,7	100,0	
Braki danych	Systemowe braki danych	14	6,3		
Ogółem		223	100,0		

pyt.39.1. liczba dzieci w wieku poniżej 6 lat

		Częstość	Procent	Procent ważnych	Procent skumulowany
Ważne	1	23	10,3	88,5	88,5
	2	3	1,3	11,5	100,0
	Ogółem	26	11,7	100,0	
Braki danych	Systemowe braki danych	197	88,3		
Ogółem		223	100,0		

pyt.39.2. liczba osób w wieku od 6 do 18 lat

		Częstość	Procent	Procent ważnych	Procent skumulowany
Ważne	1	41	18,4	59,4	59,4
	2	25	11,2	36,2	95,7
	3	3	1,3	4,3	100,0
	Ogółem	69	30,9	100,0	
	Systemowe braki danych	154	69,1		
Braki danych					
Ogółem		223	100,0		

pyt.39.3. liczba kobiet w wieku od 18 do 60 lat

		Częstość	Procent	Procent ważnych	Procent skumulowany
Ważne	1	106	47,5	67,5	67,5
	2	43	19,3	27,4	94,9
	3	5	2,2	3,2	98,1
	4	2	,9	1,3	99,4
	5	1	,4	,6	100,0
	Ogółem	157	70,4	100,0	
Braki danych	Systemowe braki danych	66	29,6		
Ogółem		223	100,0		

pyt.39.4. liczba kobiet w wieku 60 lat i więcej

		Częstość	Procent	Procent ważnych	Procent skumulowany
Ważne	1	88	39,5	95,7	95,7
	2	4	1,8	4,3	100,0
	Ogółem	92	41,3	100,0	
Braki danych	Systemowe braki danych	131	58,7		
Ogółem		223	100,0		

pyt.39.5. liczba mężczyzn w wieku od 18 do 65 lat

		Częstość	Procent	Procent ważnych	Procent skumulowany
Ważne	1	100	44,8	70,9	70,9
	2	33	14,8	23,4	94,3
	3	6	2,7	4,3	98,6
	4	2	,9	1,4	100,0
	Ogółem	141	63,2	100,0	
Braki danych	Systemowe braki danych	82	36,8		
Ogółem		223	100,0		

pyt.39.6. liczba mężczyzn w wieku 65 lat i więcej

		Częstość	Procent	Procent ważnych	Procent skumulowany
Ważne	1	54	24,2	98,2	98,2
	2	1	,4	1,8	100,0
	Ogółem	55	24,7	100,0	
Braki danych	Systemowe braki danych	168	75,3		
Ogółem		223	100,0		

pyt.40.a. ile lat mieszkają - przedziały

		Częstość	Procent	Procent ważnych	Procent skumulowany
Ważne	do 5 lat	18	8,1	8,5	8,5
	6-10 lat	18	8,1	8,5	17,1
	11-20 lat	51	22,9	24,2	41,2
	21-30 lat	38	17,0	18,0	59,2
	31-50 lat	55	24,7	26,1	85,3
	powyżej 50 lat	31	13,9	14,7	100,0
	Ogółem	211	94,6	100,0	
Braki danych	Systemowe braki danych	12	5,4		
Ogółem		223	100,0		

pyt.41.1. czy jest osoba / osoby z wykształceniem podstawowym

		Częstość	Procent	Procent ważnych	Procent skumulowany
Ważne	tak	6	2,7	100,0	100,0
Braki danych	Systemowe braki danych	217	97,3		
Ogółem		223	100,0		

pyt.41.2. czy jest osoba / osoby z wykształceniem zawodowym

		Częstość	Procent	Procent ważnych	Procent skumulowany
Ważne	tak	18	8,1	100,0	100,0
Braki danych	Systemowe braki danych	205	91,9		
Ogółem		223	100,0		

pyt.41.3. czy jest osoba / osoby z wykształceniem gimnazjalnym

		Częstość	Procent	Procent ważnych	Procent skumulowany
Ważne	tak	5	2,2	100,0	100,0
Braki danych	Systemowe braki danych	218	97,8		
Ogółem		223	100,0		

pyt.41.4. czy jest osoba / osoby z wykształceniem średnim

		Częstość	Procent	Procent ważnych	Procent skumulowany
Ważne	tak	66	29,6	100,0	100,0
Braki danych	Systemowe braki danych	157	70,4		
Ogółem		223	100,0		

pyt.41.5. czy jest osoba / osoby z wykształceniem pomaturalnym / policealnym

		Częstość	Procent	Procent ważnych	Procent skumulowany
Ważne	tak	22	9,9	100,0	100,0
Braki danych	Systemowe braki danych	201	90,1		
Ogółem		223	100,0		

pyt.41.6. czy jest osoba / osoby z wykształceniem niepełnym wyższym

		Częstość	Procent	Procent ważnych	Procent skumulowany
Ważne	tak	41	18,4	100,0	100,0
Braki danych	Systemowe braki danych	182	81,6		
Ogółem		223	100,0		

pyt.41.7. czy jest osoba / osoby z wykształceniem wyższym

		Częstość	Procent	Procent ważnych	Procent skumulowany
Ważne	tak	163	73,1	100,0	100,0
Braki danych	Systemowe braki danych	60	26,9		
Ogółem		223	100,0		

pyt.42. status domu / mieszkania

		Częstość	Procent	Procent ważnych	Procent skumulowany
Ważne	wynajmowane mieszkanie	5	2,2	2,3	2,3
	własne mieszkanie	10	4,5	4,5	6,8
	wynajmowany dom lub jego część	9	4,0	4,1	10,9
	własny dom lub jego część	195	87,4	88,6	99,5
	komunalne	1	,4	,5	100,0
	Ogółem	220	98,7	100,0	
Braki danych	Systemowe braki danych	3	1,3		
Ogółem		223	100,0		

pyt.43.a. powierzchnia domu / mieszkania

		Częstość	Procent	Procent ważnych	Procent skumulowany
Ważne	do 50 m. kw.	5	2,2	2,4	2,4
	51-100 m. kw.	38	17,0	18,3	20,7
	101-150 m. kw.	66	29,6	31,7	52,4
	151-200 m. kw.	44	19,7	21,2	73,6
	201-250 m. kw.	24	10,8	11,5	85,1
	251-300 m. kw.	15	6,7	7,2	92,3
	301-400 m. kw.	13	5,8	6,3	98,6
	401 m. kw. i więcej	3	1,3	1,4	100,0
	Ogółem	208	93,3	100,0	
Braki danych	Systemowe braki danych	15	6,7		
Ogółem		223	100,0		

pyt.44. gdzie spędzają więcej czasu

		Częstość	Procent	Procent ważnych	Procent skumulowany
Ważne	wszyscy na co dzień żyjemy i pracujemy w tej gminie	39	17,5	18,8	18,8
	wszyscy na co dzień dzielimy życie pomiędzy tą i inną gminą	93	41,7	44,7	63,5
	część domowników na co dzień żyje w tej gminie, a część dzieli życie pomiędzy tą i inną gminą	76	34,1	36,5	100,0
	Ogółem	208	93,3	100,0	
Braki danych	trudno powiedzieć	7	3,1		
	Systemowe braki danych	8	3,6		
	Ogółem	15	6,7		
Ogółem		223	100,0		

4.1.2. Brwinów**pyt. 1. poziom zadowolenia z zamieszkiwania w gminie**

		Częstość	Procent	Procent ważnych	Procent skumulowany
Ważne	jesteśmy bardzo niezadowoleni	13	4,1	4,1	4,1
	jesteśmy raczej niezadowoleni	12	3,8	3,8	7,9
	jesteśmy średnio zadowoleni	130	40,6	41,3	49,2
	jesteśmy raczej zadowoleni	94	29,4	29,8	79,0
	jesteśmy bardzo zadowoleni	66	20,6	21,0	100,0
	Ogółem	315	98,4	100,0	
Braki danych	Systemowe braki danych	5	1,6		
Ogółem		320	100,0		

pyt. 2. czy chcieliby wyprowadzić się gdzie indziej (poza gminę)

		Częstość	Procent	Procent ważnych	Procent skumulowany
Ważne	zdecydowanie nie	62	19,4	19,7	19,7
	raczej nie	64	20,0	20,4	40,1
	średnio	78	24,4	24,8	65,0
	raczej tak	59	18,4	18,8	83,8
	zdecydowanie tak	51	15,9	16,2	100,0
	Ogółem	314	98,1	100,0	
Braki danych	Systemowe braki danych	6	1,9		
Ogółem		320	100,0		

pyt. 3. poziom zamożności gminy

		Częstość	Procent	Procent ważnych	Procent skumulowany
Ważne	bardzo biedna	12	3,8	4,3	4,3
	raczej biedna	90	28,1	32,0	36,3
	średnia	138	43,1	49,1	85,4
	raczej bogata	36	11,3	12,8	98,2
	bardzo bogata	5	1,6	1,8	100,0
	Ogółem	281	87,8	100,0	
Braki danych	trudno powiedzieć	29	9,1		
	Systemowe braki danych	10	3,1		
Ogółem	Ogółem	39	12,2		
Ogółem		320	100,0		

pyt. 4. poziom zainteresowania tym, co dzieje się na terenie gminy

		Częstość	Procent	Procent ważnych	Procent skumulowany
Ważne	w ogóle się nie interesujemy	11	3,4	3,6	3,6
	raczej się nie interesujemy	16	5,0	5,2	8,7
	średnio się interesujemy	108	33,8	35,0	43,7
	raczej się interesujemy	106	33,1	34,3	78,0
	bardzo się interesujemy	68	21,3	22,0	100,0
	Ogółem	309	96,6	100,0	
Braki danych	Systemowe braki danych	11	3,4		
Ogółem		320	100,0		

pyt. 5.1. czy zdarzyło się sprawdzać informacje na stronie urzędu

		Częstość	Procent	Procent ważnych	Procent skumulowany
Ważne	tak	211	65,9	70,6	70,6
	nie	88	27,5	29,4	100,0
	Ogółem	299	93,4	100,0	
Braki danych	Systemowe braki danych	21	6,6		
Ogółem		320	100,0		

pyt. 5.2. czy zdarzyło się rozmawiać z sąsiadami o sprawach gminy

		Częstość	Procent	Procent ważnych	Procent skumulowany
Ważne	tak	227	70,9	77,5	77,5
	nie	66	20,6	22,5	100,0
	Ogółem	293	91,6	100,0	
Braki danych	Systemowe braki danych	27	8,4		
Ogółem		320	100,0		

pyt. 5.3. czy zdarzyło się rozmawiać z radnym o sprawach gminy

		Częstość	Procent	Procent ważnych	Procent skumulowany
Ważne	tak	51	15,9	18,2	18,2
	nie	229	71,6	81,8	100,0
	Ogółem	280	87,5	100,0	
Braki danych	Systemowe braki danych	40	12,5		
Ogółem		320	100,0		

pyt. 5.4. czy zdarzyło się sprawdzać plany, uchwały, dokumenty gminne

		Częstość	Procent	Procent ważnych	Procent skumulowany
Ważne	tak	78	24,4	28,2	28,2
	nie	199	62,2	71,8	100,0
	Ogółem	277	86,6	100,0	
Braki danych	Systemowe braki danych	43	13,4		
Ogółem		320	100,0		

pyt. 5.5. czy zdarzyło się uczestniczyć w zebraniu z przedstawicielami urzędu / radnymi

		Częstość	Procent	Procent ważnych	Procent skumulowany
Ważne	tak	44	13,8	15,8	15,8
	nie	234	73,1	84,2	100,0
	Ogółem	278	86,9	100,0	
Braki danych	Systemowe braki danych	42	13,1		
Ogółem		320	100,0		

pyt. 5.6. czy zdarzyło się poszukiwać informacji na temat działań władz gminy

		Częstość	Procent	Procent ważnych	Procent skumulowany
Ważne	tak	181	56,6	63,1	63,1
	nie	106	33,1	36,9	100,0
	Ogółem	287	89,7	100,0	
Braki danych	Systemowe braki danych	33	10,3		
Ogółem		320	100,0		

pyt.6. władze informują, czy nie informują o swoich działaniach

		Częstość	Procent	Procent ważnych	Procent skumulowany
Ważne	w ogóle nie informują	28	8,8	8,9	8,9
	raczej nie informują	31	9,7	9,9	18,8
	średnio informują	141	44,1	44,9	63,7
	raczej informują	76	23,8	24,2	87,9
	bardzo dobrze informują	38	11,9	12,1	100,0
	Ogółem	314	98,1	100,0	
Braki danych	Systemowe braki danych	6	1,9		
Ogółem		320	100,0		

pyt.7.1. zebrania przedstawicieli urzędu / radnych z mieszkańcami

		Częstość	Procent	Procent ważnych	Procent skumulowany
Ważne	tak	80	25,0	100,0	100,0
Braki danych	Systemowe braki danych	240	75,0		
Ogółem		320	100,0		

pyt.7.2. tablice ogłoszeń w urzędzie

		Częstość	Procent	Procent ważnych	Procent skumulowany
Ważne	tak	66	20,6	100,0	100,0
Braki danych	Systemowe braki danych	254	79,4		
Ogółem		320	100,0		

pyt.7.3. tablice ogłoszeń poza urzędem

		Częstość	Procent	Procent ważnych	Procent skumulowany
Ważne	tak	130	40,6	100,0	100,0
Braki danych	Systemowe braki danych	190	59,4		
Ogółem		320	100,0		

pyt.7.4. media lokalne

		Częstość	Procent	Procent ważnych	Procent skumulowany
Ważne	tak	125	39,1	100,0	100,0
Braki danych	Systemowe braki danych	195	60,9		
Ogółem		320	100,0		

pyt.7.5. strona internetowa urzędu gminy

		Częstość	Procent	Procent ważnych	Procent skumulowany
Ważne	tak	213	66,6	100,0	100,0
Braki danych	Systemowe braki danych	107	33,4		
Ogółem		320	100,0		

pyt.7.6. www.facebook.com/Brwinow

		Częstość	Procent	Procent ważnych	Procent skumulowany
Ważne	tak	57	17,8	100,0	100,0
Braki danych	Systemowe braki danych	263	82,2		
Ogółem		320	100,0		

pyt.7.7. lokalny portal informacyjny

		Częstość	Procent	Procent ważnych	Procent skumulowany
Ważne	tak	51	15,9	100,0	100,0
Braki danych	Systemowe braki danych	269	84,1		
Ogółem		320	100,0		

pyt.7.8. biuletyn "Ratusz"

		Częstość	Procent	Procent ważnych	Procent skumulowany
Ważne	tak	113	35,3	100,0	100,0
Braki danych	Systemowe braki danych	207	64,7		
Ogółem		320	100,0		

pyt.7.9. inne sposoby

		Częstość	Procent	Procent ważnych	Procent skumulowany
Ważne	tak	11	3,4	100,0	100,0
Braki danych	Systemowe braki danych	309	96,6		
Ogółem		320	100,0		

pyt.8. władze wobec społecznej aktywności mieszkańców

		Częstość	Procent	Procent ważnych	Procent skumulowany
Ważne	sprzyjają społecznej aktywności mieszkańców	66	20,6	21,4	21,4
	nie wykazują zainteresowania pomysłami mieszkańców	69	21,6	22,3	43,7
	trudno powiedzieć	174	54,4	56,3	100,0
	Ogółem	309	96,6	100,0	
Braki danych	Systemowe braki danych	11	3,4		
Ogółem		320	100,0		

pyt.9. wpływ mieszkańców na to, co władze gminy robią

		Częstość	Procent	Procent ważnych	Procent skumulowany
Ważne	w ogóle nie mają wpływu	59	18,4	18,9	18,9
	raczej nie mają wpływu	55	17,2	17,6	36,5
	mają średni wpływ	132	41,3	42,3	78,8
	raczej mają wpływ	42	13,1	13,5	92,3
	mają bardzo duży wpływ	24	7,5	7,7	100,0
	Ogółem	312	97,5	100,0	
Braki danych	Systemowe braki danych	8	2,5		
Ogółem		320	100,0		

pyt.10. czy ktoś działa w lokalnej organizacji

		Częstość	Procent	Procent ważnych	Procent skumulowany
Ważne	tak	39	12,2	12,4	12,4
	nie	275	85,9	87,6	100,0
	Ogółem	314	98,1	100,0	
Braki danych	Systemowe braki danych	6	1,9		
Ogółem		320	100,0		

pyt.11. czy ktoś działa w ponadlokalnej organizacji

		Częstość	Procent	Procent ważnych	Procent skumulowany
Ważne	tak	32	10,0	10,3	10,3
	nie	280	87,5	89,7	100,0
	Ogółem	312	97,5	100,0	
Braki danych	Systemowe braki danych	8	2,5		
Ogółem		320	100,0		

pyt.11.a. czy ta organizacja ponadlokalna podejmuje działania na terenie gminy

		Częstość	Procent	Procent ważnych	Procent skumulowany
Ważne	tak	14	4,4	16,3	16,3
	nie	72	22,5	83,7	100,0
	Ogółem	86	26,9	100,0	
Braki danych	Systemowe braki danych	234	73,1		
Ogółem		320	100,0		

pyt.12. ocena współpracy władz gminy z organizacjami pozarządowymi

		Częstość	Procent	Procent ważnych	Procent skumulowany
Ważne	bardzo słaba	10	3,1	6,7	6,7
	słaba	40	12,5	26,7	33,3
	średnia	52	16,3	34,7	68,0
	dobra	40	12,5	26,7	94,7
	bardzo dobra	8	2,5	5,3	100,0
	Ogółem	150	46,9	100,0	
Braki danych	nie wiemy	165	51,6		
	Systemowe braki danych	5	1,6		
	Ogółem	170	53,1		
Ogółem		320	100,0		

pyt.13. czy w ostatnim roku ktoś załatwił sprawę w urzędzie

		Częstość	Procent	Procent ważnych	Procent skumulowany
Ważne	tak, wielokrotnie	150	46,9	51,2	51,2
	tak, raz	108	33,8	36,9	88,1
	nie	35	10,9	11,9	100,0
	Ogółem	293	91,6	100,0	
Braki danych	nie pamiętamy	22	6,9		
	Systemowe braki danych	5	1,6		
	Ogółem	27	8,4		
Ogółem		320	100,0		

pyt.14. ocena pracy urzędników zatrudnionych w Urzędzie Gminy

		Częstość	Procent	Procent ważnych	Procent skumulowany
Ważne	bardzo niska	16	5,0	5,3	5,3
	raczej niska	16	5,0	5,3	10,6
	średnia	94	29,4	31,2	41,9
	raczej wysoka	121	37,8	40,2	82,1
	bardzo wysoka	54	16,9	17,9	100,0
	Ogółem	301	94,1	100,0	
Braki danych	Systemowe braki danych	19	5,9		
Ogółem		320	100,0		

pyt.15. ocena nastawienia urzędników gminnych do mieszkańców

		Częstość	Procent	Procent ważnych	Procent skumulowany
Ważne	bardzo zła, nie są pomocni	18	5,6	5,9	5,9
	raczej zła	21	6,6	6,9	12,7
	średnia	82	25,6	26,8	39,5
	raczej dobra	116	36,3	37,9	77,5
	bardzo dobra, są bardzo pomocni	69	21,6	22,5	100,0
	Ogółem	306	95,6	100,0	
Braki danych	Systemowe braki danych	14	4,4		
Ogółem		320	100,0		

pyt.16.1. ocena czystości środowiska naturalnego

		Częstość	Procent	Procent ważnych	Procent skumulowany
Ważne	bardzo zła	32	10,0	10,6	10,6
	raczej zła	51	15,9	16,8	27,4
	średnia	93	29,1	30,7	58,1
	raczej dobra	90	28,1	29,7	87,8
	bardzo dobra	37	11,6	12,2	100,0
	Ogółem	303	94,7	100,0	
Braki danych	nie wiemy	9	2,8		
	Systemowe braki danych	8	2,5		
Ogółem	Ogółem	17	5,3		
		320	100,0		

pyt.16.2. ocena czystości powietrza

		Częstość	Procent	Procent ważnych	Procent skumulowany
Ważne	bardzo zła	10	3,1	3,4	3,4
	raczej zła	24	7,5	8,1	11,4
	średnia	81	25,3	27,3	38,7
	raczej dobra	123	38,4	41,4	80,1
	bardzo dobra	59	18,4	19,9	100,0
	Ogółem	297	92,8	100,0	
Braki danych	nie wiemy	15	4,7		
	Systemowe braki danych	8	2,5		
Ogółem	Ogółem	23	7,2		
		320	100,0		

pyt.16.3. ocena jakości wody pitnej

		Częstość	Procent	Procent ważnych	Procent skumulowany
Ważne	bardzo zła	23	7,2	8,0	8,0
	raczej zła	37	11,6	12,8	20,8
	średnia	89	27,8	30,9	51,7
	raczej dobra	90	28,1	31,3	83,0
	bardzo dobra	49	15,3	17,0	100,0
	Ogółem	288	90,0	100,0	
Braki danych	nie wiemy	21	6,6		
	Systemowe braki danych	11	3,4		
	Ogółem	32	10,0		
Ogółem		320	100,0		

pyt.16.4. ocena stanu przyrody w otoczeniu człowieka

		Częstość	Procent	Procent ważnych	Procent skumulowany
Ważne	bardzo zła	21	6,6	6,9	6,9
	raczej zła	24	7,5	7,8	14,7
	średnia	90	28,1	29,4	44,1
	raczej dobra	103	32,2	33,7	77,8
	bardzo dobra	68	21,3	22,2	100,0
	Ogółem	306	95,6	100,0	
Braki danych	nie wiemy	4	1,3		
	Systemowe braki danych	10	3,1		
	Ogółem	14	4,4		
Ogółem		320	100,0		

pyt.16.5. ocena dbałości instytucji publicznych o stan środowiska przyrodniczego

		Częstość	Procent	Procent ważnych	Procent skumulowany
Ważne	bardzo zła	26	8,1	9,6	9,6
	raczej zła	39	12,2	14,4	24,0
	średnia	108	33,8	39,9	63,8
	raczej dobra	68	21,3	25,1	88,9
	bardzo dobra	30	9,4	11,1	100,0
	Ogółem	271	84,7	100,0	
Braki danych	nie wiemy	40	12,5		
	Systemowe braki danych	9	2,8		
	Ogółem	49	15,3		
Ogółem		320	100,0		

pyt.16.6. ocena estetyki budynków publicznych

		Częstość	Procent	Procent ważnych	Procent skumulowany
Ważne	bardzo zła	23	7,2	7,6	7,6
	raczej zła	36	11,3	11,9	19,5
	średnia	111	34,7	36,6	56,1
	raczej dobra	88	27,5	29,0	85,1
	bardzo dobra	45	14,1	14,9	100,0
	Ogółem	303	94,7	100,0	
Braki danych	nie wiemy	8	2,5		
	Systemowe braki danych	9	2,8		
	Ogółem	17	5,3		
Ogółem		320	100,0		

pyt.16.7. ocena czystości miejsc publicznych

		Częstość	Procent	Procent ważnych	Procent skumulowany
Ważne	bardzo zła	28	8,8	9,3	9,3
	raczej zła	36	11,3	11,9	21,2
	średnia	108	33,8	35,8	57,0
	raczej dobra	89	27,8	29,5	86,4
	bardzo dobra	41	12,8	13,6	100,0
	Ogółem	302	94,4	100,0	
Braki danych	nie wiemy	7	2,2		
	Systemowe braki danych	11	3,4		
	Ogółem	18	5,6		
Ogółem		320	100,0		

pyt.16.8. ocena odbioru śmieci

		Częstość	Procent	Procent ważnych	Procent skumulowany
Ważne	bardzo zła	7	2,2	2,3	2,3
	raczej zła	19	5,9	6,1	8,4
	średnia	47	14,7	15,2	23,6
	raczej dobra	99	30,9	32,0	55,7
	bardzo dobra	137	42,8	44,3	100,0
	Ogółem	309	96,6	100,0	
Braki danych	nie wiemy	4	1,3		
	Systemowe braki danych	7	2,2		
	Ogółem	11	3,4		
Ogółem		320	100,0		

pyt.16.9. ocena możliwości segregacji śmieci

		Częstość	Procent	Procent ważnych	Procent skumulowany
Ważne	bardzo zła	8	2,5	2,6	2,6
	raczej zła	10	3,1	3,3	5,9
	średnia	45	14,1	14,8	20,7
	raczej dobra	81	25,3	26,6	47,4
	bardzo dobra	160	50,0	52,6	100,0
	Ogółem	304	95,0	100,0	
Braki danych	nie wiemy	5	1,6		
	Systemowe braki danych	11	3,4		
	Ogółem	16	5,0		
Ogółem		320	100,0		

pyt.17. częstotliwość podróżowania komunikacją publiczną przez osobę najczęściej z niej korzystającą

		Częstość	Procent	Procent ważnych	Procent skumulowany
Ważne	codziennie	68	21,3	22,6	22,6
	od czasu do czasu, rzadziej niż raz w tygodniu	39	12,2	13,0	35,5
	nie codziennie, ale przynajmniej raz w tygodniu	23	7,2	7,6	43,2
	wcale	171	53,4	56,8	100,0
	Ogółem	301	94,1	100,0	
Braki danych	trudno powiedzieć	8	2,5		
	Systemowe braki danych	11	3,4		
	Ogółem	19	5,9		
Ogółem		320	100,0		

pyt.18.1. ocena dostępności transportu zbiorowego na terenie gminy

		Częstość	Procent	Procent ważnych	Procent skumulowany
Ważne	bardzo zła	31	9,7	11,3	11,3
	raczej zła	31	9,7	11,3	22,5
	średnia	82	25,6	29,8	52,4
	raczej dobra	75	23,4	27,3	79,6
	bardzo dobra	56	17,5	20,4	100,0
	Ogółem	275	85,9	100,0	
Braki danych	nie wiemy	35	10,9		
	Systemowe braki danych	10	3,1		
	Ogółem	45	14,1		
Ogółem		320	100,0		

pyt.18.2. ocena jakości transportu zbiorowego na terenie gminy

		Częstość	Procent	Procent ważnych	Procent skumulowany
Ważne	bardzo zła	28	8,8	12,1	12,1
	raczej zła	39	12,2	16,9	29,0
	średnia	96	30,0	41,6	70,6
	raczej dobra	52	16,3	22,5	93,1
	bardzo dobra	16	5,0	6,9	100,0
	Ogółem	231	72,2	100,0	
Braki danych	nie wiemy	75	23,4		
	Systemowe braki danych	14	4,4		
	Ogółem	89	27,8		
Ogółem		320	100,0		

pyt.18.3. ocena jakości dróg / ulic

		Częstość	Procent	Procent ważnych	Procent skumulowany
Ważne	bardzo zła	147	45,9	48,7	48,7
	raczej zła	90	28,1	29,8	78,5
	średnia	52	16,3	17,2	95,7
	raczej dobra	9	2,8	3,0	98,7
	bardzo dobra	4	1,3	1,3	100,0
	Ogółem	302	94,4	100,0	
Braki danych	nie wiemy	2	,6		
	Systemowe braki danych	16	5,0		
	Ogółem	18	5,6		
Ogółem		320	100,0		

pyt.18.4. ocena przepustowości głównych tras komunikacyjnych w godzinach szczytu

		Częstość	Procent	Procent ważnych	Procent skumulowany
Ważne	bardzo zła	60	18,8	20,4	20,4
	raczej zła	85	26,6	28,9	49,3
	średnia	118	36,9	40,1	89,5
	raczej dobra	26	8,1	8,8	98,3
	bardzo dobra	5	1,6	1,7	100,0
	Ogółem	294	91,9	100,0	
Braki danych	nie wiemy	14	4,4		
	Systemowe braki danych	12	3,8		
	Ogółem	26	8,1		
Ogółem		320	100,0		

pyt.18.5. ocena dostępności tras rowerowych

		Częstość	Procent	Procent ważnych	Procent skumulowany
Ważne	bardzo zła	126	39,4	44,1	44,1
	raczej zła	66	20,6	23,1	67,1
	średnia	58	18,1	20,3	87,4
	raczej dobra	19	5,9	6,6	94,1
	bardzo dobra	17	5,3	5,9	100,0
	Ogółem	286	89,4	100,0	
Braki danych	nie wiemy	27	8,4		
	Systemowe braki danych	7	2,2		
	Ogółem	34	10,6		
Ogółem		320	100,0		

pyt.18.6. ocena bezpieczeństwa na drogach

		Częstość	Procent	Procent ważnych	Procent skumulowany
Ważne	bardzo zła	42	13,1	13,8	13,8
	raczej zła	62	19,4	20,4	34,2
	średnia	140	43,8	46,1	80,3
	raczej dobra	50	15,6	16,4	96,7
	bardzo dobra	10	3,1	3,3	100,0
	Ogółem	304	95,0	100,0	
Braki danych	nie wiemy	7	2,2		
	Systemowe braki danych	9	2,8		
	Ogółem	16	5,0		
Ogółem		320	100,0		

pyt.18.7. ocena utrzymania dróg publicznych w zimie

		Częstość	Procent	Procent ważnych	Procent skumulowany
Ważne	bardzo zła	68	21,3	21,9	21,9
	raczej zła	73	22,8	23,5	45,3
	średnia	102	31,9	32,8	78,1
	raczej dobra	46	14,4	14,8	92,9
	bardzo dobra	22	6,9	7,1	100,0
	Ogółem	311	97,2	100,0	
Braki danych	nie wiemy	2	,6		
	Systemowe braki danych	7	2,2		
	Ogółem	9	2,8		
Ogółem		320	100,0		

pyt.19. ocena bezpieczeństwa w miejscach publicznych w gminie

		Częstość	Procent	Procent ważnych	Procent skumulowany
Ważne	bardzo niebezpiecznie	13	4,1	4,1	4,1
	raczej niebezpiecznie	30	9,4	9,5	13,6
	średnio bezpiecznie	150	46,9	47,5	61,1
	raczej bezpiecznie	91	28,4	28,8	89,9
	całkowicie bezpiecznie	32	10,0	10,1	100,0
	Ogółem	316	98,8	100,0	
Braki danych	Systemowe braki danych	4	1,3		
Ogółem		320	100,0		

pyt.20. czy są dzieci w wieku przedszkolnym

		Częstość	Procent	Procent ważnych	Procent skumulowany
Ważne	tak	71	22,2	22,8	22,8
	nie	241	75,3	77,2	100,0
	Ogółem	312	97,5	100,0	
Braki danych	Systemowe braki danych	8	2,5		
Ogółem		320	100,0		

pyt.20.a. do jakiego przedszkola uczęszcza dziecko / dzieci

		Częstość	Procent	Procent ważnych	Procent skumulowany
Ważne	tak, do publicznego	25	7,8	34,2	34,2
	tak, do prywatnego	20	6,3	27,4	61,6
	tak, do publicznego i prywatnego	4	1,3	5,5	67,1
	nie, nie chodzi (nie chodzą)	24	7,5	32,9	100,0
	Ogółem	73	22,8	100,0	
Braki danych	Systemowe braki danych	247	77,2		
Ogółem		320	100,0		

pyt.21. czy są dzieci w wieku szkolnym

		Częstość	Procent	Procent ważnych	Procent skumulowany
Ważne	tak	113	35,3	36,2	36,2
	nie	199	62,2	63,8	100,0
	Ogółem	312	97,5	100,0	
Braki danych	Systemowe braki danych	8	2,5		
Ogółem		320	100,0		

Spyt.21a - Częstości

		Odpowiedzi		Procent obserwacji
		N	Procent	
pyt.21.a. do jakiej szkoły chodzi ^a	szkoła podstawowa publiczna na terenie naszej gminy	54	39,7%	48,6%
	niepubliczny ośrodek szk.-wych.	1	0,7%	0,9%
	szkoła podstawowa publiczna na terenie innej gminy	22	16,2%	19,8%
	szkoła podstawowa prywatna na terenie innej gminy	2	1,5%	1,8%
	gimnazjum publiczne na terenie naszej gminy	17	12,5%	15,3%
	gimnazjum publiczne na terenie innej gminy	11	8,1%	9,9%
	gimnazjum prywatne na terenie innej gminy	2	1,5%	1,8%
	szkoła ponadgimnazjalna publiczna na terenie naszej gminy	1	0,7%	0,9%
	szkoła ponadgimnazjalna publiczna na terenie innej gminy	25	18,4%	22,5%
	szkoła ponadgimnazjalna prywatna na terenie innej gminy	1	0,7%	0,9%
Ogółem		136	100,0%	122,5%

a. Kategorie

pyt.22.1. ocena jakości nauczania w szkołach podstawowych

		Częstość	Procent	Procent ważnych	Procent skumulowany
Ważne	bardzo zła	8	2,5	6,3	6,3
	raczej zła	11	3,4	8,7	15,1
	średnia	45	14,1	35,7	50,8
	raczej dobra	36	11,3	28,6	79,4
	bardzo dobra	26	8,1	20,6	100,0
	Ogółem	126	39,4	100,0	
Braki danych	nie wiemy	150	46,9		
	Systemowe braki danych	44	13,8		
Ogółem		194	60,6		
Ogółem		320	100,0		

pyt.22.2. ocena jakości nauczania w szkołach gimnazjalnych

		Częstość	Procent	Procent ważnych	Procent skumulowany
Ważne	bardzo zła	5	1,6	6,0	6,0
	raczej zła	11	3,4	13,1	19,0
	średnia	30	9,4	35,7	54,8
	raczej dobra	23	7,2	27,4	82,1
	bardzo dobra	15	4,7	17,9	100,0
	Ogółem	84	26,3	100,0	
Braki danych	nie wiemy	179	55,9		
	Systemowe braki danych	57	17,8		
Ogółem		236	73,8		
Ogółem		320	100,0		

pyt.22.3. ocena jakości nauczania w szkołach średnich

		Częstość	Procent	Procent ważnych	Procent skumulowany
Ważne	bardzo zła	8	2,5	14,5	14,5
	raczej zła	8	2,5	14,5	29,1
	średnia	24	7,5	43,6	72,7
	raczej dobra	11	3,4	20,0	92,7
	bardzo dobra	4	1,3	7,3	100,0
	Ogółem	55	17,2	100,0	
Braki danych	nie wiemy	205	64,1		
	Systemowe braki danych	60	18,8		
	Ogółem	265	82,8		
Ogółem		320	100,0		

pyt.22.4. ocena dostępności przedszkoli

		Częstość	Procent	Procent ważnych	Procent skumulowany
Ważne	bardzo zła	40	12,5	28,0	28,0
	raczej zła	28	8,8	19,6	47,6
	średnia	48	15,0	33,6	81,1
	raczej dobra	18	5,6	12,6	93,7
	bardzo dobra	9	2,8	6,3	100,0
	Ogółem	143	44,7	100,0	
Braki danych	nie wiemy	124	38,8		
	Systemowe braki danych	53	16,6		
	Ogółem	177	55,3		
Ogółem		320	100,0		

pyt.22.5. ocena dostępności placów zabaw

		Częstość	Procent	Procent ważnych	Procent skumulowany
Ważne	bardzo zła	18	5,6	10,3	10,3
	raczej zła	24	7,5	13,8	24,1
	średnia	60	18,8	34,5	58,6
	raczej dobra	44	13,8	25,3	83,9
	bardzo dobra	28	8,8	16,1	100,0
	Ogółem	174	54,4	100,0	
Braki danych	nie wiemy	100	31,3		
	Systemowe braki danych	46	14,4		
	Ogółem	146	45,6		
Ogółem		320	100,0		

pyt.22.6. ocena dostępności całorocznych świetlic dla dzieci / młodzieży

		Częstość	Procent	Procent ważnych	Procent skumulowany
Ważne	bardzo zła	22	6,9	20,2	20,2
	raczej zła	22	6,9	20,2	40,4
	średnia	42	13,1	38,5	78,9
	raczej dobra	17	5,3	15,6	94,5
	bardzo dobra	6	1,9	5,5	100,0
	Ogółem	109	34,1	100,0	
Braki danych	nie wiemy	166	51,9		
	Systemowe braki danych	45	14,1		
	Ogółem	211	65,9		
Ogółem		320	100,0		

pyt.22.7. ocena dostępności zajęć pozalekcyjnych dla dzieci / młodzieży

		Częstość	Procent	Procent ważnych	Procent skumulowany
Ważne	bardzo zła	19	5,9	18,3	18,3
	raczej zła	13	4,1	12,5	30,8
	średnia	37	11,6	35,6	66,3
	raczej dobra	23	7,2	22,1	88,5
	bardzo dobra	12	3,8	11,5	100,0
	Ogółem	104	32,5	100,0	
Braki danych	nie wiemy	166	51,9		
	Systemowe braki danych	50	15,6		
	Ogółem	216	67,5		
Ogółem		320	100,0		

pyt.22.8. ocena dotępnosci różnych form ciekawego spędzania czasu wolnego dla dzieci / młodzieży

		Częstość	Procent	Procent ważnych	Procent skumulowany
Ważne	bardzo zła	36	11,3	24,8	24,8
	raczej zła	38	11,9	26,2	51,0
	średnia	47	14,7	32,4	83,4
	raczej dobra	14	4,4	9,7	93,1
	bardzo dobra	10	3,1	6,9	100,0
	Ogółem	145	45,3	100,0	
Braki danych	nie wiemy	131	40,9		
	Systemowe braki danych	44	13,8		
	Ogółem	175	54,7		
Ogółem		320	100,0		

pyt.23. ile osób liczy gospodarstwo domowe

		Częstość	Procent	Procent ważnych	Procent skumulowany
Ważne	1	18	5,6	5,8	5,8
	2	81	25,3	26,0	31,8
	3	79	24,7	25,4	57,2
	4	73	22,8	23,5	80,7
	5	39	12,2	12,5	93,2
	6	11	3,4	3,5	96,8
	7	3	,9	1,0	97,7
	8	4	1,3	1,3	99,0
	9	1	,3	,3	99,4
	10	2	,6	,6	100,0
	Ogółem	311	97,2	100,0	
Braki danych	Systemowe braki danych	9	2,8		
Ogółem		320	100,0		

pyt.24. ocena sytuacji materialnej gospodarstwa domowego

		Częstość	Procent	Procent ważnych	Procent skumulowany
Ważne	bardzo zła, żyjemy bardzo biednie	5	1,6	1,7	1,7
	raczej zła, wystarcza jedynie na podstawowe potrzeby	20	6,3	6,6	8,3
	średnia, wystarcza "od pierwszego do pierwszego"	157	49,1	52,0	60,3
	raczej dobra, żyjemy dość dostatnio	99	30,9	32,8	93,0
	bardzo dobra, niczego nam nie brakuje	21	6,6	7,0	100,0
	Ogółem	302	94,4	100,0	
Braki danych	trudno powiedzieć	12	3,8		
	Systemowe braki danych	6	1,9		
	Ogółem	18	5,6		
Ogółem		320	100,0		

pyt.25.1. ocena działalności instytucji opieki społecznej

		Częstość	Procent	Procent ważnych	Procent skumulowany
Ważne	bardzo zła	20	6,3	16,1	16,1
	raczej zła	20	6,3	16,1	32,3
	średnia	48	15,0	38,7	71,0
	raczej dobra	25	7,8	20,2	91,1
	bardzo dobra	11	3,4	8,9	100,0
	Ogółem	124	38,8	100,0	
Braki danych	nie wiemy	185	57,8		
	Systemowe braki danych	11	3,4		
	Ogółem	196	61,3		
Ogółem		320	100,0		

pyt.25.2. ocena przystosowania budynków dla osób niepełnosprawnych

		Częstość	Procent	Procent ważnych	Procent skumulowany
Ważne	bardzo zła	26	8,1	15,4	15,4
	raczej zła	41	12,8	24,3	39,6
	średnia	61	19,1	36,1	75,7
	raczej dobra	26	8,1	15,4	91,1
	bardzo dobra	15	4,7	8,9	100,0
	Ogółem	169	52,8	100,0	
Braki danych	nie wiemy	136	42,5		
	Systemowe braki danych	15	4,7		
	Ogółem	151	47,2		
Ogółem		320	100,0		

pyt.25.3. ocena możliwości skorzystania z usług opiekuńczych finansowanych przez gminę

		Częstość	Procent	Procent ważnych	Procent skumulowany
Ważne	bardzo zła	14	4,4	17,5	17,5
	raczej zła	21	6,6	26,3	43,8
	średnia	32	10,0	40,0	83,8
	raczej dobra	10	3,1	12,5	96,3
	bardzo dobra	3	,9	3,8	100,0
	Ogółem	80	25,0	100,0	
Braki danych	nie wiemy	225	70,3		
	Systemowe braki danych	15	4,7		
	Ogółem	240	75,0		
Ogółem		320	100,0		

pyt.25.4. ocena pomocy udzielanej przez instytucje gminy osobom w gorszej sytuacji

		Częstość	Procent	Procent ważnych	Procent skumulowany
Ważne	bardzo zła	16	5,0	19,3	19,3
	raczej zła	19	5,9	22,9	42,2
	średnia	31	9,7	37,3	79,5
	raczej dobra	14	4,4	16,9	96,4
	bardzo dobra	3	,9	3,6	100,0
	Ogółem	83	25,9	100,0	
Braki danych	nie wiemy	222	69,4		
	Systemowe braki danych	15	4,7		
	Ogółem	237	74,1		
Ogółem		320	100,0		

pyt.25.5. ocena pomocy udzielanej przez organizacje społeczne osobom w gorszej sytuacji

		Częstość	Procent	Procent ważnych	Procent skumulowany
Ważne	bardzo zła	16	5,0	21,3	21,3
	raczej zła	19	5,9	25,3	46,7
	średnia	25	7,8	33,3	80,0
	raczej dobra	13	4,1	17,3	97,3
	bardzo dobra	2	,6	2,7	100,0
	Ogółem	75	23,4	100,0	
Braki danych	nie wiemy	228	71,3		
	Systemowe braki danych	17	5,3		
	Ogółem	245	76,6		
Ogółem		320	100,0		

pyt.25.6. ocena zainteresowania instytucji gminnych problemami seniorów

		Częstość	Procent	Procent ważnych	Procent skumulowany
Ważne	bardzo zła	21	6,6	18,8	18,8
	raczej zła	28	8,8	25,0	43,8
	średnia	38	11,9	33,9	77,7
	raczej dobra	19	5,9	17,0	94,6
	bardzo dobra	6	1,9	5,4	100,0
	Ogółem	112	35,0	100,0	
Braki danych	nie wiemy	194	60,6		
	Systemowe braki danych	14	4,4		
	Ogółem	208	65,0		
Ogółem		320	100,0		

pyt.25.7. ocena dostępu do lekarzy specjalistów

		Częstość	Procent	Procent ważnych	Procent skumulowany
Ważne	bardzo zła	94	29,4	37,2	37,2
	raczej zła	73	22,8	28,9	66,0
	średnia	63	19,7	24,9	90,9
	raczej dobra	18	5,6	7,1	98,0
	bardzo dobra	5	1,6	2,0	100,0
	Ogółem	253	79,1	100,0	
Braki danych	nie wiemy	59	18,4		
	Systemowe braki danych	8	2,5		
	Ogółem	67	20,9		
Ogółem		320	100,0		

pyt.25.8. ocena funkcjonowania aptek(i)

		Częstość	Procent	Procent ważnych	Procent skumulowany
Ważne	bardzo zła	6	1,9	2,1	2,1
	raczej zła	7	2,2	2,5	4,6
	średnia	56	17,5	19,9	24,6
	raczej dobra	103	32,2	36,7	61,2
	bardzo dobra	109	34,1	38,8	100,0
	Ogółem	281	87,8	100,0	
Braki danych	nie wiemy	32	10,0		
	Systemowe braki danych	7	2,2		
	Ogółem	39	12,2		
Ogółem		320	100,0		

pyt.26.a - Częstości

		Odpowiedzi		Procent obserwacji
		N	Procent	
źródło utrzymania ^a	pracuje na etacie	199	55,7%	65,5%
	ma własną firmę	58	16,2%	19,1%
	pracuje dorywczo	6	1,7%	2,0%
	utrzymuje się z rolnictwa	8	2,2%	2,6%
	pracuje na umowę zlecenie	14	3,9%	4,6%
	nie pracuje, zajmuje się domem	2	0,6%	0,7%
	student / uczeń	8	2,2%	2,6%
	emeryt / rencista	57	16,0%	18,8%
	bezrobotny	5	1,4%	1,6%
Ogółem		357	100,0%	117,4%

a. Kategorie

pyt.27.1. ocena dostępności miejsc pracy w gminie

		Częstość	Procent	Procent ważnych	Procent skumulowany
Ważne	bardzo zła	108	33,8	51,7	51,7
	raczej zła	60	18,8	28,7	80,4
	średnia	36	11,3	17,2	97,6
	raczej dobra	3	,9	1,4	99,0
	bardzo dobra	2	,6	1,0	100,0
	Ogółem	209	65,3	100,0	
Braki danych	nie wiemy	101	31,6		
	Systemowe braki danych	10	3,1		
	Ogółem	111	34,7		
Ogółem		320	100,0		

pyt.27.2. ocena możliwości założenia własnego biznesu w gminie

		Częstość	Procent	Procent ważnych	Procent skumulowany
Ważne	bardzo zła	41	12,8	23,3	23,3
	raczej zła	28	8,8	15,9	39,2
	średnia	63	19,7	35,8	75,0
	raczej dobra	30	9,4	17,0	92,0
	bardzo dobra	14	4,4	8,0	100,0
	Ogółem	176	55,0	100,0	
Braki danych	nie wiemy	132	41,3		
	Systemowe braki danych	12	3,8		
	Ogółem	144	45,0		
Ogółem		320	100,0		

pyt.27.3. ocena pomocy gminy udzielanej przedsiębiorcom

		Częstość	Procent	Procent ważnych	Procent skumulowany
Ważne	bardzo zła	44	13,8	41,9	41,9
	raczej zła	22	6,9	21,0	62,9
	średnia	30	9,4	28,6	91,4
	raczej dobra	8	2,5	7,6	99,0
	bardzo dobra	1	,3	1,0	100,0
	Ogółem	105	32,8	100,0	
Braki danych	nie wiemy	205	64,1		
	Systemowe braki danych	10	3,1		
	Ogółem	215	67,2		
Ogółem		320	100,0		

pyt.28. relacje między ludźmi na terenie gminy

		Częstość	Procent	Procent ważnych	Procent skumulowany
Ważne	przeważa nieufność, ostrożność, interes prywatny	138	43,1	73,4	73,4
	przeważa poczucie solidarności i dbałość o dobro wspólne	50	15,6	26,6	100,0
	Ogółem	188	58,8	100,0	
Braki danych	trudno powiedzieć	128	40,0		
	Systemowe braki danych	4	1,3		
	Ogółem	132	41,3		
Ogółem		320	100,0		

pyt.29. zaangażowanie domowników w życie gminy

		Częstość	Procent	Procent ważnych	Procent skumulowany
Ważne	wszyscy domownicy aktywnie angażują się w życie gminy	28	8,8	12,0	12,0
	niektórzy domownicy aktywnie angażują się w życie gminy	103	32,2	44,2	56,2
	nikt z domowników nie angażuje się w życie gminy	102	31,9	43,8	100,0
	Ogółem	233	72,8	100,0	
Braki danych	trudno powiedzieć	80	25,0		
	Systemowe braki danych	7	2,2		
	Ogółem	87	27,2		
Ogółem		320	100,0		

pyt.30.1. ocena działalności domów kultury

		Częstość	Procent	Procent ważnych	Procent skumulowany
Ważne	bardzo zła	16	5,0	8,0	8,0
	raczej zła	23	7,2	11,6	19,6
	średnia	82	25,6	41,2	60,8
	raczej dobra	61	19,1	30,7	91,5
	bardzo dobra	17	5,3	8,5	100,0
	Ogółem	199	62,2	100,0	
Braki danych	nie wiemy	111	34,7		
	Systemowe braki danych	10	3,1		
	Ogółem	121	37,8		
Ogółem		320	100,0		

pyt.30.2. ocena działalności bibliotek

		Częstość	Procent	Procent ważnych	Procent skumulowany
Ważne	bardzo zła	12	3,8	5,8	5,8
	raczej zła	11	3,4	5,3	11,2
	średnia	71	22,2	34,5	45,6
	raczej dobra	71	22,2	34,5	80,1
	bardzo dobra	41	12,8	19,9	100,0
	Ogółem	206	64,4	100,0	
Braki danych	nie wiemy	102	31,9		
	Systemowe braki danych	12	3,8		
	Ogółem	114	35,6		
Ogółem		320	100,0		

pyt.30.3. ocena możliwości udziału w imprezach sportowych jako widz

		Częstość	Procent	Procent ważnych	Procent skumulo- wany
Ważne	bardzo zła	22	6,9	11,5	11,5
	raczej zła	27	8,4	14,1	25,7
	średnia	71	22,2	37,2	62,8
	raczej dobra	52	16,3	27,2	90,1
	bardzo dobra	19	5,9	9,9	100,0
	Ogółem	191	59,7	100,0	
Braki danych	nie wiemy	112	35,0		
	Systemowe braki danych	17	5,3		
	Ogółem	129	40,3		
Ogółem		320	100,0		

pyt.30.4. ocena możliwości czynnego uprawiania sportu

		Częstość	Procent	Procent ważnych	Procent skumulo- wany
Ważne	bardzo zła	21	6,6	9,4	9,4
	raczej zła	37	11,6	16,5	25,9
	średnia	77	24,1	34,4	60,3
	raczej dobra	55	17,2	24,6	84,8
	bardzo dobra	34	10,6	15,2	100,0
	Ogółem	224	70,0	100,0	
Braki danych	nie wiemy	84	26,3		
	Systemowe braki danych	12	3,8		
	Ogółem	96	30,0		
Ogółem		320	100,0		

pyt.30.5. ocena uczestniczenia jako widz w życiu kulturalnym

		Częstość	Procent	Procent ważnych	Procent skumulo- wany
Ważne	bardzo zła	21	6,6	9,7	9,7
	raczej zła	27	8,4	12,5	22,2
	średnia	92	28,8	42,6	64,8
	raczej dobra	53	16,6	24,5	89,4
	bardzo dobra	23	7,2	10,6	100,0
	Ogółem	216	67,5	100,0	
Braki danych	nie wiemy	91	28,4		
	Systemowe braki danych	13	4,1		
	Ogółem	104	32,5		
Ogółem		320	100,0		

pyt.30.6. ocena możliwości podejmowania działań artystycznych

		Częstość	Procent	Procent ważnych	Procent skumulowany
Ważne	bardzo zła	18	5,6	11,8	11,8
	raczej zła	31	9,7	20,4	32,2
	średnia	57	17,8	37,5	69,7
	raczej dobra	32	10,0	21,1	90,8
	bardzo dobra	14	4,4	9,2	100,0
	Ogółem	152	47,5	100,0	
Braki danych	nie wiemy	155	48,4		
	Systemowe braki danych	13	4,1		
	Ogółem	168	52,5		
Ogółem		320	100,0		

pyt.30.7. ocena możliwości czynnego uczestnictwa w działaniach społecznych

		Częstość	Procent	Procent ważnych	Procent skumulowany
Ważne	bardzo zła	15	4,7	11,0	11,0
	raczej zła	27	8,4	19,9	30,9
	średnia	55	17,2	40,4	71,3
	raczej dobra	24	7,5	17,6	89,0
	bardzo dobra	15	4,7	11,0	100,0
	Ogółem	136	42,5	100,0	
Braki danych	nie wiemy	169	52,8		
	Systemowe braki danych	15	4,7		
	Ogółem	184	57,5		
Ogółem		320	100,0		

pyt.30.8. ocena dostępności dla dorosłych miejsc spędzania czasu wolnego

		Częstość	Procent	Procent ważnych	Procent skumulowany
Ważne	bardzo zła	69	21,6	29,5	29,5
	raczej zła	55	17,2	23,5	53,0
	średnia	72	22,5	30,8	83,8
	raczej dobra	30	9,4	12,8	96,6
	bardzo dobra	8	2,5	3,4	100,0
	Ogółem	234	73,1	100,0	
Braki danych	nie wiemy	70	21,9		
	Systemowe braki danych	16	5,0		
	Ogółem	86	26,9		
Ogółem		320	100,0		

pyt.30.9. ocena dostępu do miejsc rekreacji w okolicy miejsca zamieszkania

		Częstość	Procent	Procent ważnych	Procent skumulowany
Ważne	bardzo zła	64	20,0	24,9	24,9
	raczej zła	54	16,9	21,0	45,9
	średnia	58	18,1	22,6	68,5
	raczej dobra	50	15,6	19,5	87,9
	bardzo dobra	31	9,7	12,1	100,0
	Ogółem	257	80,3	100,0	
Braki danych	nie wiemy	47	14,7		
	Systemowe braki danych	16	5,0		
	Ogółem	63	19,7		
Ogółem		320	100,0		

pyt.30.10. ocena jakości dróg dla pieszych w okolicy miejsca zamieszkania

		Częstość	Procent	Procent ważnych	Procent skumulowany
Ważne	bardzo zła	102	31,9	34,5	34,5
	raczej zła	65	20,3	22,0	56,4
	średnia	58	18,1	19,6	76,0
	raczej dobra	53	16,6	17,9	93,9
	bardzo dobra	18	5,6	6,1	100,0
	Ogółem	296	92,5	100,0	
Braki danych	nie wiemy	18	5,6		
	Systemowe braki danych	6	1,9		
	Ogółem	24	7,5		
Ogółem		320	100,0		

pyt.31. czy spacerowanie wieczorem w pobliżu miejsca zamieszkania jest bezpieczne

		Częstość	Procent	Procent ważnych	Procent skumulowany
Ważne	bardzo niebezpieczne	29	9,1	9,2	9,2
	raczej niebezpieczne	44	13,8	14,0	23,2
	średnio bezpieczne	110	34,4	35,0	58,3
	raczej bezpieczne	86	26,9	27,4	85,7
	całkowicie bezpieczne	45	14,1	14,3	100,0
	Ogółem	314	98,1	100,0	
Braki danych	Systemowe braki danych	6	1,9		
Ogółem		320	100,0		

pyt.32. ocena gminy jako miejsca do życia

		Częstość	Procent	Procent ważnych	Procent skumulowany
Ważne	bardzo zła	14	4,4	4,4	4,4
	raczej zła	9	2,8	2,9	7,3
	średnia	152	47,5	48,3	55,6
	raczej dobra	107	33,4	34,0	89,5
	bardzo dobra	33	10,3	10,5	100,0
	Ogółem	315	98,4	100,0	
Braki danych	Systemowe braki danych	5	1,6		
Ogółem		320	100,0		

pyt.33. ocena burmistrza gminy

		Częstość	Procent	Procent ważnych	Procent skumulowany
Ważne	1,0	27	8,4	8,9	8,9
	2,0	33	10,3	10,9	19,7
	2,5	1	,3	,3	20,1
	3,0	78	24,4	25,7	45,7
	3,5	4	1,3	1,3	47,0
	4,0	91	28,4	29,9	77,0
	4,5	3	,9	1,0	78,0
	5,0	53	16,6	17,4	95,4
	6,0	14	4,4	4,6	100,0
	Ogółem	304	95,0	100,0	
Braki danych	Systemowe braki danych	16	5,0		
Ogółem		320	100,0		

pyt.34. ocena rady gminy

		Częstość	Procent	Procent ważnych	Procent skumulowany
Ważne	1,0	32	10,0	11,0	11,0
	2,0	51	15,9	17,5	28,5
	3,0	104	32,5	35,7	64,3
	3,5	4	1,3	1,4	65,6
	4,0	70	21,9	24,1	89,7
	5,0	25	7,8	8,6	98,3
	6,0	5	1,6	1,7	100,0
	Ogółem	291	90,9	100,0	
Braki danych	Systemowe braki danych	29	9,1		
Ogółem		320	100,0		

pyt.35.1. czy w ciągu ostatniego roku segregowali śmieci

		Częstość	Procent	Procent ważnych	Procent skumulowany
Ważne	tak	295	92,2	94,6	94,6
	nie	17	5,3	5,4	100,0
	Ogółem	312	97,5	100,0	
Braki danych	nie pamiętamy	5	1,6		
	Systemowe braki danych	3	,9		
	Ogółem	8	2,5		
Ogółem		320	100,0		

pyt.35.2. czy w ciągu ostatniego roku wrzucali do specjalnych pojemników zużyte świetlówki, baterie, tonery

		Częstość	Procent	Procent ważnych	Procent skumulowany
Ważne	tak	253	79,1	83,5	83,5
	nie	50	15,6	16,5	100,0
	Ogółem	303	94,7	100,0	
Braki danych	nie pamiętamy	12	3,8		
	Systemowe braki danych	5	1,6		
	Ogółem	17	5,3		
Ogółem		320	100,0		

pyt.35.3. czy w ciągu ostatniego roku wrzucali do specjalnych pojemników niepotrzebne leki

		Częstość	Procent	Procent ważnych	Procent skumulowany
Ważne	tak	215	67,2	72,9	72,9
	nie	80	25,0	27,1	100,0
	Ogółem	295	92,2	100,0	
Braki danych	nie pamiętamy	15	4,7		
	Systemowe braki danych	10	3,1		
	Ogółem	25	7,8		
Ogółem		320	100,0		

pyt.35.4. czy w ciągu ostatniego roku świadomie wybierali produkty w opakowaniach zwrotnych

		Częstość	Procent	Procent ważnych	Procent skumulowany
Ważne	tak	144	45,0	52,2	52,2
	nie	132	41,3	47,8	100,0
	Ogółem	276	86,3	100,0	
Braki danych	nie pamiętamy	37	11,6		
	Systemowe braki danych	7	2,2		
	Ogółem	44	13,8		
Ogółem		320	100,0		

pyt.35.5. czy w ciągu ostatniego roku ktoś z domowników uczestniczył w akcji związanej z ochroną środowiska

		Częstość	Procent	Procent ważnych	Procent skumulowany
Ważne	tak	102	31,9	35,7	35,7
	nie	184	57,5	64,3	100,0
	Ogółem	286	89,4	100,0	
Braki danych	nie pamiętamy	27	8,4		
	Systemowe braki danych	7	2,2		
	Ogółem	34	10,6		
Ogółem		320	100,0		

pyt.36.1. czy ochrona i profilaktyka zdrowia powinna być szczególnie wspierana

		Częstość	Procent	Procent ważnych	Procent skumulowany
Ważne	tak	199	62,2	100,0	100,0
Braki danych	Systemowe braki danych	121	37,8		
Ogółem		320	100,0		

pyt.36.2. czy bezpieczeństwo publiczne powinno być szczególnie wspierane

		Częstość	Procent	Procent ważnych	Procent skumulowany
Ważne	tak	189	59,1	100,0	100,0
Braki danych	Systemowe braki danych	131	40,9		
Ogółem		320	100,0		

pyt.36.3. czy oświata i opieka przedszkolna powinny być szczególnie wspierane

		Częstość	Procent	Procent ważnych	Procent skumulowany
Ważne	tak	146	45,6	100,0	100,0
Braki danych	Systemowe braki danych	174	54,4		
Ogółem		320	100,0		

pyt.36.4. czy infrastruktura drogowa powinna być szczególnie wspierana

		Częstość	Procent	Procent ważnych	Procent skumulowany
Ważne	tak	253	79,1	100,0	100,0
Braki danych	Systemowe braki danych	67	20,9		
Ogółem		320	100,0		

pyt.36.5. czy wodociągi i kanalizacja powinny być szczególnie wspierane

		Częstość	Procent	Procent ważnych	Procent skumulowany
Ważne	tak	108	33,8	100,0	100,0
Braki danych	Systemowe braki danych	212	66,3		
Ogółem		320	100,0		

pyt.36.6. czy park miejski, tereny zielone i rekreacyjne powinny być szczególnie wspierane

		Częstość	Procent	Procent ważnych	Procent skumulowany
Ważne	tak	120	37,5	100,0	100,0
Braki danych	Systemowe braki danych	200	62,5		
Ogółem		320	100,0		

pyt.36.7. czy pomoc społeczna i mieszkania komunalne powinny być szczególnie wspierane

		Częstość	Procent	Procent ważnych	Procent skumulowany
Ważne	tak	92	28,8	100,0	100,0
Braki danych	Systemowe braki danych	228	71,3		
Ogółem		320	100,0		

pyt.36.8. czy czystość ulic i terenów publicznych powinna być szczególnie wspierana

		Częstość	Procent	Procent ważnych	Procent skumulowany
Ważne	tak	160	50,0	100,0	100,0
Braki danych	Systemowe braki danych	160	50,0		
Ogółem		320	100,0		

pyt.36.9. czy oferta kulturalna powinna być szczególnie wspierana

		Częstość	Procent	Procent ważnych	Procent skumulowany
Ważne	tak	64	20,0	100,0	100,0
Braki danych	Systemowe braki danych	256	80,0		
Ogółem		320	100,0		

pyt.36.10. czy sport i rekreacja powinny być szczególnie wspierane

		Częstość	Procent	Procent ważnych	Procent skumulowany
Ważne	tak	90	28,1	100,0	100,0
Braki danych	Systemowe braki danych	230	71,9		
Ogółem		320	100,0		

pyt.37.a. czy słyszeli o Stowarzyszeniu LGD Zielone Sąsiedztwo

		Częstość	Procent	Procent ważnych	Procent skumulowany
Ważne	tak	71	22,2	23,0	23,0
	nie	201	62,8	65,0	88,0
	trudno powiedzieć	37	11,6	12,0	100,0
	Ogółem	309	96,6	100,0	
Braki danych	Systemowe braki danych	11	3,4		
Ogółem		320	100,0		

pyt.37.b. czy wiedzą, że za pośrednictwem Stowarzyszenia można uzyskać dotacje unijne

		Częstość	Procent	Procent ważnych	Procent skumulowany
Ważne	tak	42	13,1	34,4	34,4
	nie	46	14,4	37,7	72,1
	trudno powiedzieć	34	10,6	27,9	100,0
	Ogółem	122	38,1	100,0	
Braki danych	Systemowe braki danych	198	61,9		
Ogółem		320	100,0		

pyt.37.c. czy ktoś uczestniczył w przedsięwzięciu współfinansowanym ze środków unijnych, pozyskanych za pośrednictwem Stowarzyszenia

		Częstość	Procent	Procent ważnych	Procent skumulowany
Ważne	tak	6	1,9	5,7	5,7
	nie	73	22,8	69,5	75,2
	trudno powiedzieć	26	8,1	24,8	100,0
	Ogółem	105	32,8	100,0	
Braki danych	Systemowe braki danych	215	67,2		
Ogółem		320	100,0		

pyt.38.a. czy są zadowoleni ze stanu infrastruktury turystycznej i rekreacyjnej na terenie gminy Brwinów i Podkowy Leśnej

		Częstość	Procent	Procent ważnych	Procent skumulowany
Ważne	bardzo niezadowoleni	28	8,8	9,1	9,1
	raczej niezadowoleni	62	19,4	20,2	29,3
	ani zadowoleni, ani niezadowoleni	142	44,4	46,3	75,6
	raczej zadowoleni	47	14,7	15,3	90,9
	bardzo zadowoleni	28	8,8	9,1	100,0
	Ogółem	307	95,9	100,0	
Braki danych	Systemowe braki danych	13	4,1		
Ogółem		320	100,0		

pyt.38.b. czy są zadowoleni z usług turystycznych i rekreacyjnych na terenie gminy Brwinów i Podkowy Leśnej

		Częstość	Procent	Procent ważnych	Procent skumulowany
Ważne	bardzo niezadowoleni	33	10,3	10,8	10,8
	raczej niezadowoleni	67	20,9	22,0	32,8
	ani zadowoleni, ani niezadowoleni	154	48,1	50,5	83,3
	raczej zadowoleni	38	11,9	12,5	95,7
	bardzo zadowoleni	13	4,1	4,3	100,0
	Ogółem	305	95,3	100,0	
Braki danych	Systemowe braki danych	15	4,7		
Ogółem		320	100,0		

pyt.39.2. liczba osób w wieku od 6 do 18 lat

		Częstość	Procent	Procent ważnych	Procent skumulowany
Ważne	1	57	17,8	58,2	58,2
	2	35	10,9	35,7	93,9
	3	6	1,9	6,1	100,0
	Ogółem	98	30,6	100,0	
Braki danych	Systemowe braki danych	222	69,4		
Ogółem		320	100,0		

pyt.39.3. liczba kobiet w wieku od 18 do 60 lat

		Częstość	Procent	Procent ważnych	Procent skumulowany
Ważne	1	202	63,1	79,5	79,5
	2	39	12,2	15,4	94,9
	3	12	3,8	4,7	99,6
	4	1	,3	,4	100,0
	Ogółem	254	79,4	100,0	
Braki danych	Systemowe braki danych	66	20,6		
Ogółem		320	100,0		

pyt.39.4. liczba kobiet w wieku 60 lat i więcej

		Częstość	Procent	Procent ważnych	Procent skumulowany
Ważne	1	91	28,4	96,8	96,8
	2	3	,9	3,2	100,0
	Ogółem	94	29,4	100,0	
Braki danych	Systemowe braki danych	226	70,6		
Ogółem		320	100,0		

pyt.39.5. liczba mężczyzn w wieku od 18 do 65 lat

		Częstość	Procent	Procent ważnych	Procent skumulowany
Ważne	1	195	60,9	77,7	77,7
	2	44	13,8	17,5	95,2
	3	12	3,8	4,8	100,0
	Ogółem	251	78,4	100,0	
Braki danych	Systemowe braki danych	69	21,6		
Ogółem		320	100,0		

pyt.39.6. liczba mężczyzn w wieku 65 lat i więcej

		Częstość	Procent	Procent ważnych	Procent skumulowany
Ważne	1	57	17,8	96,6	96,6
	2	1	,3	1,7	98,3
	4	1	,3	1,7	100,0
	Ogółem	59	18,4	100,0	
Braki danych	Systemowe braki danych	261	81,6		
Ogółem		320	100,0		

pyt.40.a. ile lat mieszkają - przedziały

		Częstość	Procent	Procent ważnych	Procent skumulowany
Ważne	do 5 lat	51	15,9	17,1	17,1
	6-10 lat	58	18,1	19,5	36,6
	11-20 lat	42	13,1	14,1	50,7
	21-30 lat	34	10,6	11,4	62,1
	31-50 lat	62	19,4	20,8	82,9
	powyżej 50 lat	51	15,9	17,1	100,0
	Ogółem	298	93,1	100,0	
Braki danych	Systemowe braki danych	22	6,9		
Ogółem		320	100,0		

pyt.41.1. czy jest osoba / osoby z wykształceniem podstawowym

		Częstość	Procent	Procent ważnych	Procent skumulowany
Ważne	tak	20	6,3	100,0	100,0
Braki danych	Systemowe braki danych	300	93,8		
Ogółem		320	100,0		

pyt.41.2. czy jest osoba / osoby z wykształceniem zawodowym

		Częstość	Procent	Procent ważnych	Procent skumulowany
Ważne	tak	50	15,6	100,0	100,0
Braki danych	Systemowe braki danych	270	84,4		
Ogółem		320	100,0		

pyt.41.3. czy jest osoba / osoby z wykształceniem gimnazjalnym

		Częstość	Procent	Procent ważnych	Procent skumulowany
Ważne	tak	15	4,7	100,0	100,0
Braki danych	Systemowe braki danych	305	95,3		
Ogółem		320	100,0		

pyt.41.4. czy jest osoba / osoby z wykształceniem średnim

		Częstość	Procent	Procent ważnych	Procent skumulowany
Ważne	tak	123	38,4	100,0	100,0
Braki danych	Systemowe braki danych	197	61,6		
Ogółem		320	100,0		

pyt.41.5. czy jest osoba / osoby z wykształceniem pomaturalnym / policealnym

		Częstość	Procent	Procent ważnych	Procent skumulowany
Ważne	tak	39	12,2	100,0	100,0
Braki danych	Systemowe braki danych	281	87,8		
Ogółem		320	100,0		

pyt.41.6. czy jest osoba / osoby z wykształceniem niepełnym wyższym

		Częstość	Procent	Procent ważnych	Procent skumulowany
Ważne	tak	39	12,2	100,0	100,0
Braki danych	Systemowe braki danych	281	87,8		
Ogółem		320	100,0		

pyt.41.7. czy jest osoba / osoby z wykształceniem wyższym

		Częstość	Procent	Procent ważnych	Procent skumulowany
Ważne	tak	202	63,1	100,0	100,0
Braki danych	Systemowe braki danych	118	36,9		
Ogółem		320	100,0		

pyt.42. status domu / mieszkania

		Częstość	Procent	Procent ważnych	Procent skumulowany
Ważne	wynajmowane mieszkanie	9	2,8	2,9	2,9
	własne mieszkanie	96	30,0	30,9	33,8
	wynajmowany dom lub jego część	3	,9	1,0	34,7
	własny dom lub jego część	198	61,9	63,7	98,4
	komunalne	1	,3	,3	98,7
	czynszowe	1	,3	,3	99,0
	mieszkam z rodziną męża	1	,3	,3	99,4
	socjalne	1	,3	,3	99,7
	TBS	1	,3	,3	100,0
	Ogółem	311	97,2	100,0	
Braki danych	Systemowe braki danych	9	2,8		
Ogółem		320	100,0		

pyt.43.a. powierzchnia domu / mieszkania

		Częstość	Procent	Procent ważnych	Procent skumulowany
Ważne	do 50 m. kw.	48	15,0	16,5	16,5
	51-100 m. kw.	114	35,6	39,2	55,7
	101-150 m. kw.	66	20,6	22,7	78,4
	151-200 m. kw.	44	13,8	15,1	93,5
	201-250 m. kw.	11	3,4	3,8	97,3
	251-300 m. kw.	6	1,9	2,1	99,3
	301-400 m. kw.	2	,6	,7	100,0
	Ogółem	291	90,9	100,0	
Braki danych	Systemowe braki danych	29	9,1		
Ogółem		320	100,0		

pyt.44. gdzie spędzają więcej czasu

		Częstość	Procent	Procent ważnych	Procent skumulowany
Ważne	wszyscy na co dzień żyjemy i pracujemy w tej gminie	70	21,9	23,9	23,9
	wszyscy na co dzień dzielimy życie pomiędzy tą i inną gminą	146	45,6	49,8	73,7
	część domowników na co dzień żyje w tej gminie, a część dzieli życie pomiędzy tą i inną gminą	77	24,1	26,3	100,0
	Ogółem	293	91,6	100,0	
Braki danych	trudno powiedzieć	10	3,1		
	Systemowe braki danych	17	5,3		
	Ogółem	27	8,4		
Ogółem		320	100,0		

4.2. ŚREDNIE

4.2.1. Podkowa Leśna

	N	Średnia	Odch. standard.
pyt. 1. poziom zadowolenia z zamieszkiwania w gminie	216	1,19	0,922
pyt. 2. czy chcieliby wyprowadzić się gdzie indziej (poza gminę)	218	-0,91	1,299
pyt. 3. poziom zamożności gminy	207	0,05	0,899
pyt. 4. poziom zainteresowania tym, co dzieje się na terenie gminy	217	0,80	0,873
pyt.6. władze informują, czy nie informują o swoich działaniach	218	0,46	0,875
pyt.9. wpływ mieszkańców na to, co władze gminy robią	219	-0,19	1,066
pyt.12. ocena współpracy władz gminy z organizacjami pozarządowymi	120	0,17	0,999
pyt.14. ocena pracy urzędników zatrudnionych w Urzędzie Gminy	214	0,61	0,991
pyt.15. ocena nastawienia urzędników gminnych do mieszkańców	216	0,76	1,051
pyt.16.1. ocena czystości środowiska naturalnego	210	0,54	0,998
pyt.16.2. ocena czystości powietrza	206	1,14	0,867
pyt.16.3. ocena jakości wody pitnej	201	0,69	1,098
pyt.16.4. ocena stanu przyrody w otoczeniu człowieka	209	0,56	1,117
pyt.16.5. ocena dbałości instytucji publicznych o stan środowiska przyrodniczego	194	0,35	1,101
pyt.16.6. ocena estetyki budynków publicznych	209	0,46	0,961
pyt.16.7. ocena czystości miejsc publicznych	215	0,48	1,071
pyt.16.8. ocena odbioru śmieci	217	1,20	0,984
pyt.16.9. ocena możliwości segregacji śmieci	210	1,43	0,868
pyt.18.1. ocena dostępności transportu zbiorowego na terenie gminy	195	1,23	0,851
pyt.18.2. ocena jakości transportu zbiorowego na terenie gminy	161	0,67	1,035
pyt.18.3. ocena jakości dróg / ulic	212	-1,04	1,018

pyt.18.4. ocena przepustowości głównych tras komunikacyjnych w godzinach szczytu	191	0,05	1,127
pyt.18.5. ocena dostępności tras rowerowych	190	-0,41	1,217
pyt.18.6. ocena bezpieczeństwa na drogach	204	0,01	1,096
pyt.18.7. ocena utrzymania dróg publicznych w zimie	210	-0,27	1,236
pyt.19. ocena bezpieczeństwa w miejscach publicznych w gminie	216	0,55	0,934
pyt.22.1. ocena jakości nauczania w szkołach podstawowych	90	0,71	1,041
pyt.22.2. ocena jakości nauczania w szkołach gimnazjalnych	64	0,52	1,113
pyt.22.3. ocena jakości nauczania w szkołach średnich	31	0,71	1,071
pyt.22.4. ocena dostępności przedszkoli	71	0,49	1,217
pyt.22.5. ocena dostępności placów zabaw	113	0,48	1,045
pyt.22.6. ocena dostępności całorocznych świetlic dla dzieci / młodzieży	58	0,09	1,204
pyt.22.7. ocena dostępności zajęć pozalekcyjnych dla dzieci / młodzieży	76	0,30	1,189
pyt.22.8. ocena dostępności różnych form ciekawego spędzania czasu wolnego dla dzieci / młodzieży	94	-0,02	1,244
pyt.25.1. ocena działalności instytucji opieki społecznej	66	0,32	0,979
pyt.25.2. ocena przystosowania budynków dla osób niepełnosprawnych	113	0,14	0,999
pyt.25.3. ocena możliwości skorzystania z usług opiekuńczych finansowanych przez gminę	37	0,03	1,067
pyt.25.4. ocena pomocy udzielanej przez instytucje gminy osobom w gorszej sytuacji	43	0,35	1,152
pyt.25.5. ocena pomocy udzielanej przez organizacje społeczne osobom w gorszej sytuacji	49	0,24	1,051
pyt.25.6. ocena zainteresowania instytucji gminnych problemami seniorów	87	0,23	1,236
pyt.25.7. ocena dostępu do lekarzy specjalistów	184	-0,41	1,160
pyt.25.8. ocena funkcjonowania aptek(i)	217	1,56	0,699
pyt.27.1. ocena dostępności miejsc pracy w gminie	93	-1,35	0,816
pyt.27.2. ocena możliwości założenia własnego biznesu w gminie	95	-0,05	1,215
pyt.27.3. ocena pomocy gminy udzielanej przedsiębiorcom	52	-0,85	1,144
pyt.30.1. ocena działalności domów kultury	176	0,82	1,026

pyt.30.2. ocena działalności bibliotek	180	1,36	0,902
pyt.30.3. ocena możliwości udziału w imprezach sportowych jako widz	142	0,18	1,297
pyt.30.4. ocena możliwości czynnego uprawiania sportu	163	0,42	1,206
pyt.30.5. ocena uczestniczenia jako widz w życiu kulturalnym	186	1,05	0,920
pyt.30.6. ocena możliwości podejmowania działań artystycznych	138	0,80	1,052
pyt.30.7. ocena możliwości czynnego uczestnictwa w działaniach społecznych	116	0,78	0,931
pyt.30.8. ocena dostępności dla dorosłych miejsc spędzania czasu wolnego	184	0,22	1,111
pyt.30.9. ocena dostępu do miejsc rekreacji w okolicy miejsca zamieszkania	182	0,57	1,267
pyt.30.10. ocena jakości dróg dla pieszych w okolicy miejsca zamieszkania	215	-0,70	1,251
pyt.31. czy spacerowanie wieczorem w pobliżu miejsca zamieszkania jest bezpieczne	217	0,47	1,046
pyt.32. ocena gminy jako miejsca do życia	216	0,84	0,908
pyt.33. ocena burmistrza gminy	201	3,343	1,1986
pyt.34. ocena rady gminy	196	3,041	1,0195
pyt.38.a. czy są zadowoleni ze stanu infrastruktury turystycznej i rekreacyjnej na terenie gminy Brwinów i Podkowy Leśnej	210	-0,02	0,869
pyt.38.b. czy są zadowoleni z usług turystycznych i rekreacyjnych na terenie gminy Brwinów i Podkowy Leśnej	209	-0,02	0,793

4.2.2. Brwinów

	N	Średnia	Odch. standard.
pyt. 1. poziom zadowolenia z zamieszkiwania w gminie	315	0,60	0,993
pyt. 2. czy chcieliby wyprowadzić się gdzie indziej (poza gminę)	314	-0,09	1,353
pyt. 3. poziom zamożności gminy	281	-0,24	0,796
pyt. 4. poziom zainteresowania tym, co dzieje się na terenie gminy	309	0,66	0,992
pyt.6. władze informują, czy nie informują o swoich działaniach	314	0,21	1,069
pyt.9. wpływ mieszkańców na to, co władze gminy robią	312	-0,27	1,144
pyt.12. ocena współpracy władz gminy z organizacjami pozarządowymi	150	-0,03	1,010
pyt.14. ocena pracy urzędników zatrudnionych w Urzędzie Gminy	301	0,60	1,014
pyt.15. ocena nastawienia urzędników gminnych do mieszkańców	306	0,64	1,084
pyt.16.1. ocena czystości środowiska naturalnego	303	0,16	1,164
pyt.16.2. ocena czystości powietrza	297	0,66	0,994
pyt.16.3. ocena jakości wody pitnej	288	0,36	1,146
pyt.16.4. ocena stanu przyrody w otoczeniu człowieka	306	0,57	1,124
pyt.16.5. ocena dbałości instytucji publicznych o stan środowiska przyrodniczego	271	0,14	1,099
pyt.16.6. ocena estetyki budynków publicznych	303	0,32	1,100
pyt.16.7. ocena czystości miejsc publicznych	302	0,26	1,124
pyt.16.8. ocena odbioru śmieci	309	1,10	1,019
pyt.16.9. ocena możliwości segregacji śmieci	304	1,23	0,996
pyt.18.1. ocena dostępności transportu zbiorowego na terenie gminy	275	0,34	1,241
pyt.18.2. ocena jakości transportu zbiorowego na terenie gminy	231	-0,05	1,076
pyt.18.3. ocena jakości dróg / ulic	302	-1,22	0,924
pyt.18.4. ocena przepustowości głównych tras komunikacyjnych w godzinach szczytu	294	-0,57	0,967

pyt.18.5. ocena dostępności tras rowerowych	286	-0,93	1,202
pyt.18.6. ocena bezpieczeństwa na drogach	304	-0,25	0,997
pyt.18.7. ocena utrzymania dróg publicznych w zimie	311	-0,38	1,182
pyt.19. ocena bezpieczeństwa w miejscach publicznych w gminie	316	0,31	0,926
pyt.22.1. ocena jakości nauczania w szkołach podstawowych	126	0,48	1,108
pyt.22.2. ocena jakości nauczania w szkołach gimnazjalnych	84	0,38	1,108
pyt.22.3. ocena jakości nauczania w szkołach średnich	55	-0,09	1,110
pyt.22.4. ocena dostępności przedszkoli	143	-0,50	1,204
pyt.22.5. ocena dostępności placów zabaw	174	0,23	1,185
pyt.22.6. ocena dostępności całorocznych świetlic dla dzieci / młodzieży	109	-0,34	1,132
pyt.22.7. ocena dostępności zajęć pozalekcyjnych dla dzieci / młodzieży	104	-0,04	1,246
pyt.22.8. ocena dostępności różnych form ciekawego spędzania czasu wolnego dla dzieci / młodzieży	145	-0,52	1,167
pyt.25.1. ocena działalności instytucji opieki społecznej	124	-0,10	1,167
pyt.25.2. ocena przystosowania budynków dla osób niepełnosprawnych	169	-0,22	1,152
pyt.25.3. ocena możliwości skorzystania z usług opiekuńczych finansowanych przez gminę	80	-0,41	1,040
pyt.25.4. ocena pomocy udzielanej przez instytucje gminy osobom w gorszej sytuacji	83	-0,37	1,090
pyt.25.5. ocena pomocy udzielanej przez organizacje społeczne osobom w gorszej sytuacji	75	-0,45	1,094
pyt.25.6. ocena zainteresowania instytucji gminnych problemami seniorów	112	-0,35	1,129
pyt.25.7. ocena dostępu do lekarzy specjalistów	253	-0,92	1,040
pyt.25.8. ocena funkcjonowania aptek(i)	281	1,07	0,936
pyt.27.1. ocena dostępności miejsc pracy w gminie	209	-1,29	0,868
pyt.27.2. ocena możliwości założenia własnego biznesu w gminie	176	-0,30	1,225
pyt.27.3. ocena pomocy gminy udzielanej przedsiębiorcom	105	-0,95	1,050
pyt.30.1. ocena działalności domów kultury	199	0,20	1,025
pyt.30.2. ocena działalności bibliotek	206	0,57	1,051

pyt.30.3. ocena możliwości udziału w imprezach sportowych jako widz	191	0,10	1,126
pyt.30.4. ocena możliwości czynnego uprawiania sportu	224	0,20	1,166
pyt.30.5. ocena uczestniczenia jako widz w życiu kulturalnym	216	0,14	1,082
pyt.30.6. ocena możliwości podejmowania działań artystycznych	152	-0,05	1,124
pyt.30.7. ocena możliwości czynnego uczestnictwa w działaniach społecznych	136	-0,02	1,125
pyt.30.8. ocena dostępności dla dorosłych miejsc spędzania czasu wolnego	234	-0,63	1,136
pyt.30.9. ocena dostępu do miejsc rekreacji w okolicy miejsca zamieszkania	257	-0,27	1,348
pyt.30.10. ocena jakości dróg dla pieszych w okolicy miejsca zamieszkania	296	-0,61	1,287
pyt.31. czy spacerowanie wieczorem w pobliżu miejsca zamieszkania jest bezpieczne	314	0,24	1,142
pyt.32. ocena gminy jako miejsca do życia	315	0,43	0,884
pyt.33. ocena burmistrza gminy	304	3,520	1,2793
pyt.34. ocena rady gminy	291	3,076	1,1646
pyt.38.a. czy są zadowoleni ze stanu infrastruktury turystycznej i rekreacyjnej na terenie gminy Brwinów i Podkowy Leśnej	307	-0,05	1,042
pyt.38.b. czy są zadowoleni z usług turystycznych i rekreacyjnych na terenie gminy Brwinów i Podkowy Leśnej	305	-0,23	0,948