



Podkowa Leśna, 2.02. 2021r

Protokół z posiedzenia XI/2021

Rady Stowarzyszenia Lokalnej Grupy Działania Zielone Sąsiedztwo

Posiedzenie odbyło się 2.02.2021 r za pośrednictwem platformy OMICRON

(Ze względu na pandemię nie było możliwe zwołanie posiedzenia w trybie stacjonarnym w biurze LGD Zielone Sąsiedztwo)

Obrady rozpoczęły się o godz. 18:00 zakończyły o 20:00 do protokołu załączony jest Porządek Obrad (załącznik nr.1 Porządek Obrad i Lista obecności załącznik nr 2). Poza obecnymi członkami Rady w posiedzeniu uczestniczyła Sylwia Dąbrowka – Asystent Dyrektora Biura.

Rada została zwołana w trybie nadzwyczajnym (zgodnie z par.21 Regulaminu Rady). Członkowie Rady otrzymali w terminie dostęp do platformy POP. Członkowie Rady mogli zapoznać się również, ze wszystkimi materiałami i dokumentami związanymi z porządkiem posiedzenia w biurze LGD.

Przewodnicząca Ewa Domaradzka otworzyła posiedzenie Rady LGD „Zielone Sąsiedztwo” i poprosiła o oznaczenie na liście obecności. Na podstawie listy, stanowiącej załącznik do niniejszego Protokołu Przewodnicząca Rady odnotowała obecność 10 członków Rady i tym samym stwierdziła quorum do podejmowania decyzji.

Ad.3 Na Sekretarza posiedzenia zaproponowano panią Milenę Wach, która wyraziła zgodę.

Wybór; za 10 , przeciw 0 , wstrzymało się 0 .

Ad.4 Przewodnicząca przypomniała **Porządek obrad** i zwróciła się z zapytaniem o propozycje zmian i uzupełnień o dodatkowe punkty. Nie zgłoszono zmian. Przegłoszowano Porządek obrad: *10 głosów za, 0 przeciw, 0 osób wstrzymało się.*

Przyjęty porządek posiedzenia w dniu 2.02.2021r:

1. Otwarcie posiedzenia
2. Stwierdzenie prawomocności posiedzenia i quorum
3. Wybór sekretarza
4. Przedstawienie porządku obrad
5. Przedstawienie treści wniesionych protestów od wyników oceny dla naboru 23/2020
6. Zajęcie stanowiska przez Radę w sprawie wniesionych protestów.
7. Przedstawienie treści wniesionych protestów od wyników oceny dla naboru 25/2020
8. Wolne wnioski i zapytania
9. Zakończenie posiedzenia

Ad.5 Przewodnicząca poinformowała, że w terminie wpłynął 1 protest. Informacja o wniesionym proteście została niezwłocznie przekazana do Zarządu Województwa.

Następnie ogólnie przedstawiła czego dotyczy protest wniesiony od wyników oceny dla naboru 23/2020.

Ad.6. Zajęcie stanowiska przez Radę w sprawie wniesionych protestów.

Przewodnicząca przypomniała, że Członkowie Rady mieli możliwość zapoznania się ze złożonymi protestami oraz dokumentami aplikacyjnymi i dodatkowo z wnioskami poprzez system POP.

Wezwała także członków Rady do złożenia oświadczeń o bezstronności i poufności przypominając przed tym, w jakich przypadkach należy wyłączyć się z oceny wniosków. Członkowie złożyli Oświadczenia imienne o bezstronności i poufności. Przed przystąpieniem do omawiania poszczególnych operacji dokonano analizy złożonych Deklaracji bezstronności.

Przy ocenie każdego z wniosków sprawdzano przedstawicielstwo każdego z sektorów. Przy ocenie wszystkich wniosków został spełniony warunek, iż żadna z grup interesu nie posiadała więcej niż 49% praw głosu. Każdorazowo zagwarantowano, iż co najmniej 50% głosów pochodziło od partnerów nie będących instytucjami publicznymi. Do każdego wniosku dołączono kartę pt.: Ustalenie wymaganego kworum i zachowania odpowiedniego parytetu w procedurze oceny i wyboru operacji.

Rada przystąpiła do weryfikacji wyników dokonanej przez siebie oceny operacji w zakresie kryteriów, co do których zostały wniesione zarzuty

Wnioskodawca: JARZOMBKOWSKI RAFAŁ

Nr identyfikacyjny wnioskodawcy:

Nr wniosku nadany przez LGD: ZS/23.2020/2

Złożony w naborze wniosków nr 23/2020

W ramach zakresu: I.3.1. Wspieranie rozwoju i powstawania nowych przedsiębiorstw.

Tytuł operacji: Przedsięwzięcie I.3.1 Wspieranie rozwoju i powstawania nowych przedsiębiorstw.

Lokalizacja operacji: ul. KRÓLEWSKA 67 , 05-822 MILANÓWEK

Wnioskowana kwota pomocy: 50 000,00 zł

Przewodnicząca przypomniała, że Uchwałą nr X/6.9/2020 z dnia 29.12.2020 r. Rady Stowarzyszenia Lokalna Grupa Działania „Zielone Sąsiedztwo” uznano, że operacja jest zgodna z LSR i Programem, otrzymała 61,9 punktów w ramach lokalnych kryteriów wyboru operacji. Operacja znajduje się na Liście operacji wybranych do dofinansowania. Z racji braku środków operacja została umieszczona na liście rezerwowej.

W proteście Wnioskodawca nie zgadza się z dokonaną oceną zarzucając wadliwą ocenę kryterium 3. Wykorzystanie lokalnych zasobów. Wnioskodawca otrzymał 2,7 pkt na 3 maksymalnie możliwych.

Po dokonaniu weryfikacji wyników dokonanej przez Radę oceny operacji w zakresie kryterium i zarzutów podnoszonych w proteście, Rada przychyliła się do stanowiska Wnioskodawcy i przyznaje 3 punkty za kryterium nr 3.

Kolejny zarzut Wnioskodawcy odnosił się do oceny kryterium 10. Projekt jest innowacyjny tzn. zakłada wprowadzenie na rynek lokalny produktu/usługi niedostępnej w ciągu ostatnich 12 miesięcy na terenie danej LGD. Wnioskodawca otrzymał 2 pkt na 10 maksymalnie możliwych. W uzasadnieniu Rady napisano: ” Projekt nie jest innowacyjny. Na obszarze LGD jest wiele firm świadczących podobne usługi”. Rada w poprzednich naborach oceniała i skierowała do dofinansowania kilka projektów o podobnym charakterze.

Po dokonaniu weryfikacji wyników dokonanej przez Radę oceny operacji w zakresie kryterium i zarzutów podnoszonych w proteście, Rada zmienia ilość przyznanych punktów z 2 na 0 i nie znajduje podstaw do zmiany podjętego rozstrzygnięcia.

Kolejny zarzut Wnioskodawcy dotyczy oceny kryterium 12 Wnioskodawca szczegółowo opisał wyniki analizy rynku lokalnego, uwzględniając następujące elementy:

-plany działań promocyjnych

-strategia utrzymania firmy w perspektywie 5 lat

- opis docelowej grupy klientów. Po dokonaniu weryfikacji wyników dokonanej przez Radę oceny operacji w zakresie kryterium i zarzutów podnoszonych w proteście, Rada zmienia ilość punktów z 9 na 9,5.

Po dokonaniu weryfikacji wyników dokonanej przez Radę oceny operacji w zakresie kryteriów i zarzutów podnoszonych w proteście, Rada nie znajduje podstaw do zmiany podjętego rozstrzygnięcia. **W ocenie Rady brak jest zatem podstaw do zmiany podjętego rozstrzygnięcia przez Radę wyrażonego w uchwale X/6.9/2020 z dnia 29.12.2020 r.**

W związku z tym podjęto uchwałę nr XI/1/2021 w sprawie weryfikacji wyników dokonanej przez Radę oceny operacji w zakresie kryteriów i zarzutów podnoszonych w proteście Wnioskodawcy Pana Rafała Jarzombkowskiego w ramach naboru wniosków nr 23/2020 przedsięwzięcie 1.3.1 Wspieranie rozwoju i powstawania nowych przedsiębiorstw wskazanego w Lokalnej Strategii Rozwoju na lata 2014-2023 w ramach poddziałania 19.2 „Wsparcie na wdrażanie operacji w ramach strategii rozwoju lokalnego kierowanego przez społeczność objętego Programem Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020”

Wynik głosowania: *za 10, wstrzymujących się 0; przeciw 0*

Ad 7. Przewodnicząca poinformowała, że w terminie wpłynęły 2 protesty. Informacja o wniesionych protestach została niezwłocznie przekazana do Zarządu Województwa. Następnie ogólnie przedstawiła czego dotyczą protesty wniesione od wyników oceny dla naboru 25/2020.

Ad 8. Zajęcie stanowiska przez Radę w sprawie wniesionych protestów. Przewodnicząca przypominała, że Członkowie Rady mieli możliwość zapoznania się ze złożonymi protestami oraz dokumentami aplikacyjnymi i dodatkowo z wnioskami poprzez system POP. Wezwała także członków Rady do złożenia oświadczeń o bezstronności i poufności przypominając przed tym, w jakich przypadkach należy wyłączyć się z oceny wniosków. Członkowie złożyli Oświadczenia imienne o bezstronności i poufności. Przed przystąpieniem do omawiania poszczególnych operacji dokonano analizy złożonych Deklaracji bezstronności. Przy ocenie każdego z wniosków sprawdzano przedstawicielstwo każdego z sektorów. Przy ocenie wszystkich wniosków został spełniony warunek, iż żadna z grup interesu nie posiadała więcej niż 49% praw głosu. Każdorazowo zagwarantowano, iż co najmniej 50% głosów pochodziło od partnerów nie będących instytucjami publicznymi. Do każdego wniosku dołączono kartę pt.: Ustalenie wymaganego kworum i zachowania odpowiedniego parytetu w procedurze oceny i wyboru operacji. Rada przystąpiła do weryfikacji wyników dokonanej przez siebie oceny operacji w zakresie kryteriów, co do których zostały wniesione zarzuty

Wnioskodawca: GMINA BRWINÓW

Nr identyfikacyjny wnioskodawcy: 063418394

Nr wniosku nadany przez LGD: ZS/25.2020/2

Złożony w naborze wniosków nr 25/2020

W ramach zakresu: II.2.1 Tworzenie miejsc integracji oraz rozwoju turystyki, rekreacji i sportu oraz przedsięwzięcia inwestycyjne służące ochronie walorów przyrodniczych, zachowaniu ekosystemów, ochronie zabytkowej miejscowości.

Tytuł operacji: Modernizacja pomnika "Ściana śmierci" w parku miejskim w Brwinowie

Lokalizacja operacji: ul. Grodziska 12 , 05-840 Brwinów

Wnioskowana kwota pomocy: 32 963,00zł

Przewodnicząca przypomniła, że Uchwałą nr X/12.4/2020 z dnia 29.12.2020 r. Rady Stowarzyszenia Lokalna Grupa Działania „Zielone Sąsiedztwo” uznano, że operacja jest zgodna z LSR i Programem, otrzymała 67,89 punktów w ramach lokalnych kryteriów wyboru operacji. Operacja znajduje się na Liście operacji wybranych do dofinansowania, jednak nie mieści się w limicie środków wskazanym w ogłoszeniu o naborze wniosków o udzielenie wsparcia nr 25/2020.

W proteście Wnioskodawca nie zgadza się z dokonaną oceną zarzucając wadliwą ocenę kryterium 1. Zasięg oddziaływania operacji. Wnioskodawca otrzymał 4 na 8 możliwych punktów. Członkowie Rady uznali, że operacja obejmie swoim zasięgiem Gminę Brwinów jednak pozostanie bez większego wpływu na pozostałe Gminy obszaru LGD np. Milanówek. Po dokonaniu weryfikacji wyników dokonanej przez Radę oceny operacji w zakresie kryterium i zarzutów podnoszonych w proteście, Rada częściowo przychyliła się do stanowiska Wnioskodawcy i przyznaje 4,44 punkty za kryterium nr 1. Następny zarzut dotyczy kryterium 3. Wykorzystanie lokalnych zasobów. Wnioskodawca otrzymał 0,55 pkt na 5 maksymalnie możliwych. Po dokonaniu weryfikacji wyników dokonanej przez Radę oceny operacji w zakresie kryterium i zarzutów podnoszonych w proteście, Rada częściowo przychyliła się do stanowiska Wnioskodawcy i przyznaje 1,11 punkty za kryterium nr 3.

Kolejny zarzut Wnioskodawcy odnosił się do oceny kryterium 4. Wpływ operacji na promocję obszaru. Wnioskodawca otrzymał 0,55 punktu na 5 możliwych. Po dokonaniu weryfikacji wyników dokonanej przez Radę oceny operacji w zakresie kryterium i zarzutów podnoszonych w proteście, Rada nie przychyliła się do stanowiska Wnioskodawcy i utrzymuje ilość przyznanych punktów.

Kryterium 5. Wpływ na wzmacnianie infrastruktury turystycznej, kulturalnej, edukacyjnej, sportowej obszaru LGD. Wnioskodawca otrzymał 8,33 punktów na 15 możliwych. Po dokonaniu weryfikacji wyników dokonanej przez Radę oceny operacji w zakresie kryterium i zarzutów podnoszonych w proteście, Rada częściowo przychyliła się do stanowiska Wnioskodawcy i przyznaje 8,88 punktów.

Kryterium 7. Projekt kierowany jest do jednej z poniższych grup: osoba do 35rż, osoba w wieku powyżej 50 lat, osoba niepełnosprawna, kobieta oraz osoba sprawująca opiekę nad małym dzieckiem. Wnioskodawca otrzymał 7,66 punktów na 8 możliwych. Po dokonaniu weryfikacji wyników dokonanej przez Radę oceny operacji w zakresie kryterium i zarzutów podnoszonych w proteście, Rada przychyliła się do stanowiska Wnioskodawcy przyznaje 8 punktów.

Kolejny zarzut Wnioskodawcy dotyczy oceny kryterium 9. Projekt jest innowacyjny tzn. zakłada wprowadzenie na rynek lokalny produktu/usługi niedostępnej w ciągu ostatnich 12 miesięcy. Wnioskodawca otrzymał 2,22 punkty na 10 możliwych. Po dokonaniu weryfikacji wyników oceny w zakresie kryterium i zarzutów podnoszonych w proteście Rada nie przychyliła się do stanowiska Wnioskodawcy.

Po dokonaniu weryfikacji wyników dokonanej przez Radę oceny operacji w zakresie kryteriów i zarzutów podnoszonych w proteście, ulega zmianie ilość punktów z 67,89 na 69,78 co nie przekłada się na zmianę miejsca na liście rankingowej. Rada nie znajduje podstaw do zmiany podjętego rozstrzygnięcia. W ocenie Rady brak jest zatem podstaw do zmiany podjętego rozstrzygnięcia przez Radę wyrażonego w uchwale X/12.4/2020 z dnia 29.12.2020 r.

W związku z tym podjęto uchwałę nr XI/2/2021 w sprawie weryfikacji wyników dokonanej przez Radę oceny operacji w zakresie kryteriów i zarzutów podnoszonych w proteście Wnioskodawcy Gminy Brwinów w ramach naboru wniosków nr 25/2020 przedsięwzięcie II.2.1 Tworzenie warunków do rozwoju kultury, turystyki, rekreacji i sportu oraz przedsięwzięcia służące ochronie walorów przyrodniczych, zachowaniu ekosystemów, ochronie zabytkowej miejscowości wskazanego w Lokalnej Strategii Rozwoju na lata 2014-2023 w ramach poddziałania 19.2 „Wsparcie na wdrażanie operacji w ramach strategii rozwoju lokalnego kierowanego przez społeczność objętego Programem Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020”

Wynik głosowania: za 9, wstrzymujących się 0; przeciw 0

Wnioskodawca: Gmina Brwinów

Nr identyfikacyjny wnioskodawcy: 063418394

Nr wniosku nadany przez LGD: ZS/25.2020/3

Złożony w naborze wniosków nr 25/2020

W ramach zakresu: II.2.1 Tworzenie miejsc integracji oraz rozwoju turystyki, rekreacji i sportu oraz przedsięwzięcia inwestycyjne służące ochronie walorów przyrodniczych, zachowaniu ekosystemów, ochronie zabytkowej miejscowości.

Tytuł operacji: Realizacja przedsięwzięć inwestycyjnych służących rozwojowi sportu i rekreacji, a także integracji mieszkańców miejscowości Moszna-Wieś i Otrębusy

Lokalizacja operacji: ul. Grodziska 12 , 05-840 Brwinów

Wnioskowana kwota pomocy: 784 061,00 zł

Przewodnicząca przypomniała, że Uchwałą nr X/12.3/2020 z dnia 29.12.2020 r. Rady Stowarzyszenia Lokalna Grupa Działania „Zielone Sąsiedztwo” uznano, że operacja jest zgodna z LSR i Programem, otrzymała 79 punktów w ramach lokalnych kryteriów wyboru operacji tj. spełnia wymagane minimum 50 punktów, którego uzyskanie jest warunkiem wyboru operacji, o której mowa w art. 19 ust. 4 pkt 2 lit. b ustawy o RLKS. Operacja znajduje się na Liście operacji wybranych do dofinansowania; w dniu przekazania wniosków o udzielenie wsparcia, o którym mowa w art. 35 ust. 1 lit. b rozporządzenia nr 1303/2013 **nie mieści się w limicie środków** wskazanym w ogłoszeniu o naborze wniosków o udzielenie wsparcia nr 25/2020 w zakresie przedsięwzięcia II.2.1 Tworzenie miejsc integracji oraz rozwoju turystyki, rekreacji i sportu oraz przedsięwzięcia inwestycyjne służące ochronie walorów przyrodniczych, zachowaniu ekosystemów, ochronie zabytkowej miejscowości.

W proteście Wnioskodawca nie zgadza się z dokonaną oceną zarzucając wadliwą ocenę kryterium 1. Zasięg oddziaływania operacji. Wnioskodawca otrzymał 7,33 na 8 możliwych punktów. Po dokonaniu weryfikacji wyników dokonanej przez Radę oceny operacji w zakresie kryterium i zarzutów podnoszonych w proteście, Rada częściowo przychyliła się do stanowiska Wnioskodawcy i przyznaje 7,77 punkty za kryterium nr 1.

Kolejny zarzut Wnioskodawcy odnosił się do oceny kryterium 4. Wpływ operacji na promocję obszaru. Wnioskodawca otrzymał 0,55 punktu na 5 możliwych. Po dokonaniu weryfikacji wyników dokonanej przez Radę oceny operacji w zakresie kryterium i zarzutów podnoszonych w proteście, Rada nie przychyliła się do stanowiska Wnioskodawcy i utrzymuje ilość przyznanych punktów.

Kryterium 5. Wpływ na wzmacnianie infrastruktury turystycznej, kulturalnej, edukacyjnej, sportowej obszaru LGD. Wnioskodawca otrzymał 9,44 punktów na 15 możliwych. Po dokonaniu weryfikacji wyników dokonanej przez Radę oceny operacji w zakresie kryterium i zarzutów podnoszonych w proteście, Rada częściowo przychyliła się do stanowiska Wnioskodawcy i przyznaje 10 punktów.

Kryterium 7. Projekt kierowany jest do jednej z poniższych grup: osoba do 35rż, osoba w wieku powyżej 50 lat, osoba niepełnosprawna, kobieta oraz osoba sprawująca opiekę nad małym dzieckiem. Wnioskodawca otrzymał 7,66 punktów na 8 możliwych. Po dokonaniu weryfikacji wyników dokonanej przez Radę oceny operacji w zakresie kryterium i zarzutów podnoszonych w proteście, Rada przychyliła się do stanowiska Wnioskodawcy przyznaje 8 punktów.

Po dokonaniu weryfikacji wyników dokonanej przez Radę oceny operacji w zakresie kryteriów i zarzutów podnoszonych w proteście, ulega zmianie ilość punktów z 79 na 80,33 co nie przekłada się na zmianę miejsca na liście rankingowej. **Rada nie znajduje podstaw do zmiany podjętego rozstrzygnięcia. W ocenie Rady brak jest zatem podstaw do zmiany podjętego rozstrzygnięcia przez Radę wyrażonego w uchwale X/12.3/2020 z dnia 29.12.2020 r.**

W związku z powyższym podjęto uchwałę nr XI/3/2021 w sprawie weryfikacji wyników dokonanej przez Radę oceny operacji w zakresie kryteriów i zarzutów podnoszonych w proteście Wnioskodawcy Gminy Brwinów w ramach naboru wniosków nr 25/2020 przedsięwzięcie II.2.1 Tworzenie warunków do rozwoju kultury, turystyki, rekreacji i sportu oraz przedsięwzięcia służące ochronie walorów przyrodniczych, zachowaniu ekosystemów, ochronie zabytkowej miejscowości wskazanego w Lokalnej Strategii Rozwoju na lata 2014-2023 w ramach poddziałania 19.2 „Wsparcie na wdrażanie operacji w ramach strategii rozwoju lokalnego kierowanego przez społeczność objętego Programem Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020”

Wynik głosowania: za 9, wstrzymujących się 0; przeciw 0

Ad.7 Wolne wnioski i zapytania: Nie zgłoszono uwag.

Ad.8 Zakończenie posiedzenia

Załączniki do Protokołu:

- Porządek Obrad załącznik nr.1
- Lista obecności załącznik nr 2
- uchwała nr XI/1/2021 załącznik nr 3
- uchwała nr XI/2/2021 załącznik nr 4
- uchwała nr XI/3/2021 załącznik nr 5

Podkowa Leśna, 2.02.2021r.