



Podkowa Leśna, 17.02.2023r

## Protokół z posiedzenia XVI/2023

### Rady Stowarzyszenia Lokalnej Grupy Działania Zielone Sąsiedztwo

#### **Posiedzenie odbyło się 17 lutego 2023 r w trybie hybrydowym**

*(Ze względu na okres ferii zimowych nie było możliwe zwołanie posiedzenia z zachowaniem quorum w trybie stacjonarnym w biurze LGD Zielone Sąsiedztwo)*

Obrady rozpoczęły się o godz. 18:00 zakończyły o 21:00 do protokołu załączony jest Porządek Obrad (załącznik nr.1 Porządek Obrad i Lista obecności załącznik nr 2). Poza obecnymi członkami Rady w posiedzeniu uczestniczyli p. Anna Łukasiewicz –Prezes Stowarzyszenia i Dyrektor Biura LGD, Sylwia Dąbrówka – Asystent Dyrektora Biura.

Rada została zwołana w trybie nadzwyczajnym (zgodnie z par.21 Regulaminu Rady). Członkowie Rady otrzymali w terminie dostęp do platformy POP. Członkowie Rady mogli zapoznać się również, ze wszystkimi materiałami i dokumentami związanymi z porządkiem posiedzenia w biurze LGD.

Przewodnicząca Ewa Domaradzka otworzyła posiedzenie Rady LGD „Zielone Sąsiedztwo” i poprosiła o oznaczenie na liście obecności. Na podstawie listy, stanowiącej załącznik do niniejszego Protokołu Przewodnicząca Rady odnotowała obecność 9 członków Rady i tym samym stwierdziła quorum do podejmowania decyzji.

Ad.3 Na Sekretarza posiedzenia zaproponowano pana Michała Kędziore, który wyraził zgodę.

*Wybór; za 9 , przeciw 0 , wstrzymało się 0 .*

Ad.4 Przewodnicząca przypomniała **Porządek obrad** i zwróciła się z zapytaniem o propozycje zmian i uzupełnień o dodatkowe punkty. Nie zgłoszono zmian. Przegłoszono Porządek obrad: 9 głosów za, 0 przeciw, 0 osób wstrzymało się.

*Przyjęty porządek posiedzenia w dniu 17.02.2023:*

- 1.Otwarcie posiedzenia*
- 2.Stwierdzenie prawomocności posiedzenia i quorum*
- 3.Wybór sekretarza*
- 4.Przedstawienie porządku obrad*
- 5.Przedstawienie treści protestów od oceny wniosków złożonych w naborze 30/2022.*
- 6.Zajęcie stanowiska przez Radę w sprawie wniesionych protestów.*
- 7.Wolne wnioski i zapytania*
- 8.Zakończenie posiedzenia*

Ad.5 Przewodnicząca poinformowała , że w terminie wpłynęły 4 protesty. Informacja o wniesionych protestach została niezwłocznie przekazana do Zarządu Województwa.

Następnie ogólnie przedstawiła czego dotyczą protesty wniesione od wyników oceny dla naboru 30/2022.

Ad.6. Zajęcie stanowiska przez Radę w sprawie wniesionych protestów.

Przewodnicząca przypomniła, że Członkowie Rady mieli możliwość zapoznania się ze złożonymi protestami oraz dokumentami aplikacyjnymi i dodatkowo z wnioskami poprzez system POP. Wezwała także członków Rady do złożenia oświadczeń o bezstronności i poufności przypominając przed tym, w jakich przypadkach należy wyłączyć się z oceny wniosków. Członkowie złożyli Oświadczenia imienne o bezstronności i poufności. Przed przystąpieniem do omawiania poszczególnych operacji dokonano analizy złożonych Deklaracji bezstronności.

Przy ocenie każdego z wniosków sprawdzano przedstawicielstwo każdego z sektorów. Przy ocenie wszystkich wniosków został spełniony warunek, iż żadna z grup interesu nie posiadała więcej niż 49% praw głosu. Każdorazowo zagwarantowano, iż co najmniej 50% głosów pochodziło od partnerów nie będących instytucjami publicznymi. Do każdego wniosku dołączono kartę pt.: Ustalenie wymaganego kworum i zachowania odpowiedniego parytetu w procedurze oceny i wyboru operacji.

Przewodnicząca zaproponowała aby rozpocząć rozpatrywanie protestów i weryfikację ocen od wniosku nr 5. Wobec braku sprzeciwu Rada przystąpiła do weryfikacji wyników dokonanej przez siebie oceny operacji w zakresie kryteriów, co do których zostały wniesione zarzuty

**Numer: ZS/30.2022/5**

**Złożony w naborze wniosków: nr 30/2022**

**Przedsięwzięcie 1.3.1 Wspieranie rozwoju i powstawania nowych przedsiębiorstw pod tytułem: „ Insati fotografia” gdzie Wnioskodawcą jest: Pani Agnieszka Charuba**

**Wnioskująca o przyznanie pomocy finansowej w wysokości: 80 000,00 zł**

**Intensywność pomocy: premia**

Przewodnicząca przypomniła, że Uchwałą nr. XIII/4.5/2023 z dnia 24-01-2023. Rady Stowarzyszenia Lokalna Grupa Działania „Zielone Sąsiedztwo” uznano, że operacja jest zgodna z LSR i Programem, otrzymała 63 punkty w ramach lokalnych kryteriów wyboru operacji. Operacja znajduje się na Liście operacji wybranych do dofinansowania. Z racji braku środków operacja została umieszczona na liście rezerwowej.

W proteście Wnioskodawca nie zgadza się z dokonaną oceną następujących kryteriów:

**10. Projekt jest innowacyjny** tzn. zakłada wprowadzenie na rynek lokalny produktu/usługi niedostępnej w ciągu ostatnich 12 miesięcy na terenie LGD.

Po dokonaniu weryfikacji wyników dokonanej przez Radę oceny Rada przychyliła się do stanowiska, uznając argumenty zawarte w proteście. W związku z powyższym średnia ocen przyznanych w tym kryterium to 8,88 pkt.

Wnioskodawczyni opisała błąd zaistniały w karcie Uzasadnienia wyboru oceny w kryterium 4 – wpływ operacji na promocję obszaru LGD. Rada uznała zaistniały błąd polegający na tym, że w kolumnie drugiej powinna być cyfra 3 a zostało wpisane 0.

Rada potwierdziła, że pomimo wskazanego błędu pisarskiego w tym kryterium wnioskodawczyni otrzymała podczas pierwszego posiedzenia 3 pkt. Punkty zostały przyznane i prawidłowo zsumowane.

**W związku z tym podjęto uchwałę nr XVI/1/2023** w sprawie weryfikacji wyników dokonanej przez Radę oceny operacji w zakresie kryteriów i zarzutów podnoszonych w proteście Wnioskodawcy Pani Agnieszki Charuby w ramach naboru wniosków nr 30/2022 przedsięwzięcie 1.3.1 Wspieranie rozwoju i powstawania nowych przedsiębiorstw wskazanego w Lokalnej Strategii Rozwoju na lata 2014-2023 w ramach poddziałania 19.2 „Wsparcie na wdrażanie operacji w ramach strategii rozwoju lokalnego kierowanego przez społeczność objętego Programem Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020”

Wynik głosowania: za 9, wstrzymujących się 0; przeciw 0

**Numer: ZS/30.2022/1**

**Złożony w naborze wniosków: nr 30/2022**

**Przedsięwzięcie 1.3.1 Wspieranie rozwoju i powstawania nowych przedsiębiorstw pod tytułem: „Haiki studio”**

**gdzie Wnioskodawcą jest: Pani Katarzyna Łukasiewicz**

**Wnioskujący o przyznanie pomocy finansowej w wysokości: 80 000,00 zł**

**Intensywność pomocy: premia**

Przewodnicząca przypomniała, że Uchwałą nr. Uchwała nr XIII/4.1/2023 z dnia 24 stycznia 2023 r. Rady Stowarzyszenia Lokalna Grupa Działania „Zielone Sąsiedztwo” uznano, że operacja jest zgodna z LSR i Programem, otrzymała 65 punktów w ramach lokalnych kryteriów wyboru operacji. Operacja znajduje się na Liście operacji wybranych do dofinansowania. Z racji braku środków operacja została umieszczona na liście rezerwowej.

W proteście Wnioskodawca nie zgadza się z dokonaną oceną następujących **kryteriów**:

**10. Projekt jest innowacyjny** tzn. zakłada wprowadzenie na rynek lokalny produktu/usługi niedostępnej w ciągu ostatnich 12 miesięcy na terenie LGD.

Po dokonaniu weryfikacji wyników dokonanej przez Radę oceny Rada przychyliła się do stanowiska, uznając argumenty zawarte w proteście. W związku z powyższym średnia ocen przyznanych w tym kryterium to 8,88 pkt.

**W związku z tym podjęto uchwałę nr XVI/2/2023** w sprawie weryfikacji wyników dokonanej przez Radę oceny operacji w zakresie kryteriów i zarzutów podnoszonych w proteście Wnioskodawcy Pani Katarzyny Łukasiewicz w ramach naboru wniosków nr 30/2022 przedsięwzięcie 1.3.1 Wspieranie rozwoju i powstawania nowych przedsiębiorstw wskazanego w Lokalnej Strategii Rozwoju na lata 2014-2023 w ramach poddziałania 19.2 „Wsparcie na wdrażanie operacji w ramach strategii rozwoju lokalnego kierowanego przez społeczność objętego Programem Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020”

Wynik głosowania: za 9, wstrzymujących się 0; przeciw 0

**Numer: ZS/30.2022/11**

**Złożony w naborze wniosków: nr 30/2022**

**Przedsięwzięcie 1.3.1 Wspieranie rozwoju i powstawania nowych przedsiębiorstw pod tytułem: „Koronkowe Sąsiedztwo-warsztaty rękodzielnicze”**

**gdzie Wnioskodawcą jest: Pani Karina Przybysławska**

**Wnioskujący o przyznanie pomocy finansowej w wysokości: 80 000,00 zł**

**Intensywność pomocy: premia**

Przewodnicząca przypomniała, że Uchwałą nr. XIII/4.11/2023 Rady Lokalnej Grupy Działania „Zielone Sąsiedztwo” z dnia 24 stycznia 2023r uznano, że operacja jest zgodna z LSR i Programem, otrzymała 65 punktów w ramach lokalnych kryteriów wyboru operacji. Operacja znajduje się na Liście operacji wybranych do dofinansowania. Z racji braku środków operacja została umieszczona na liście rezerwowej.

W proteście Wnioskodawca nie zgadza się z dokonaną oceną następujących **kryteriów**:

### **3. dotyczącym wykorzystania lokalnych zasobów**

Rada uznała, że listy intencyjne dotyczące współpracy z lokalnymi instytucjami kultury zostały uznane i punktowane w kryterium 2 – dotyczącym powiązań operacji z innymi przedsięwzięciami. Rada nie uznała również, że przeprowadzanie warsztatów w otwartym terenie jest jednoznaczne z intencjonalnym wykorzystaniem lokalnych zasobów przyrodniczych.

Po dokonaniu weryfikacji wyników dokonanej przez Radę oceny operacji w zakresie kryterium 3, Rada nie znajduje podstaw do zmiany podjętego rozstrzygnięcia.

**-błędnie przyznanej punktacji w kryterium 10 – Innowacyjność.**

Wnioskodawczyni otrzymała 8 punktów zamiast 10. Rada odwołanie uznaje, otrzymane 8 punkty wynikają z błędu technicznego. Projekt w tym kryterium otrzymuje 90 punktów.

**Wnioskodawczyni opisała błąd zaistniały w karcie Uzasadnienia wyboru oceny w kryterium nr 9** i na tej podstawie zawnioskowała o dokonanie korekty. Rada uznała słuszność uwagi, dokonała korekty i stwierdziła, że zaistniały błąd nie przekłada się na zmianę w punktacji.

**W związku z tym podjęto uchwałę nr XVI/3/2023** w sprawie weryfikacji wyników dokonanej przez Radę oceny operacji w zakresie kryteriów i zarzutów podnoszonych w proteście Wnioskodawcy Pani Kariny Przybysławskiej w ramach naboru wniosków nr 30/2022 przedsięwzięcie 1.3.1 Wspieranie rozwoju i powstawania nowych przedsiębiorstw wskazanego w Lokalnej Strategii Rozwoju na lata 2014-2023 w ramach poddziałania 19.2 „Wsparcie na wdrażanie operacji w ramach strategii rozwoju lokalnego kierowanego przez społeczność objętego Programem Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020”

Wynik głosowania: za 9, wstrzymujących się 0; przeciw 0

**Numer: ZS/30.2022/6**

**Złożony w naborze wniosków: nr 30/2022**

**Przedsięwzięcie 1.3.1 Wspieranie rozwoju i powstawania nowych przedsiębiorstw**

**pod tytułem: „ Kamień księżycowy”**

**gdzie Wnioskodawcą jest: Pani Katarzyna Loranc**

**Wnioskujący o przyznanie pomocy finansowej w wysokości: 80 000,00 zł**

**Intensywność pomocy: premia**

Przewodnicząca przypomniała, że Uchwałą nr. XIII/4.6/2023 Rady Lokalnej Grupy Działania „Zielone Sąsiedztwo” z dnia 24 stycznia 2023r uznano, że operacja jest zgodna z LSR i Programem, otrzymała 62 punkty w ramach lokalnych kryteriów wyboru operacji. Operacja znajduje się na Liście operacji wybranych do dofinansowania. Z racji braku środków operacja została umieszczona na liście rezerwowej.

W proteście Wnioskodawca nie zgadza się z dokonaną oceną następujących kryteriów:

**10. Projekt jest innowacyjny** tzn. zakłada wprowadzenie na rynek lokalny produktu/usługi niedostępnej w ciągu ostatnich 12 miesięcy na terenie LGD.

Po dokonaniu weryfikacji wyników dokonanej przez Radę oceny Rada przychyliła się do stanowiska, uznając argumenty zawarte w proteście i w związku z powyższym zostaje przyznana maksymalna ilość punktów w tym kryterium.

**Wnioskodawczyni zwróciła uwagę na błąd przy zliczaniu punktów na karcie Uzasadnienia wyboru oceny.**

W kryterium 4. Dotyczącym wpływu operacji na promocję LGD. Rada nie przyznała punktów wnioskodawczyni w tym kryterium. W związku z tym w karcie uzasadnienia w kolumnie 3 powinno być 0, a nie jak wpisano 3, natomiast w kolumnie 2 powinna być cyfra 3, a nie jak wpisano 0. Błąd pisarski dotyczył jedynie zapisu w karcie uzasadnienia. Suma punktów zawartych w uchwale jest prawidłowa.

**Wnioskodawczyni opisała błąd w zapisie punktacji w karcie Uzasadnienie wyboru oceny w kryterium 10.**

Rada uznała zaistniały błąd stwierdzając jednocześnie, że uznanie go nie wpływa na ogólną sumę punktów, którą otrzymała operacja.

**W związku z tym podjęto uchwałę nr XVI/4/2023** w sprawie weryfikacji wyników dokonanej przez Radę oceny operacji w zakresie kryteriów i zarzutów podnoszonych w proteście Wnioskodawcy Pani Katarzyny Loranc w ramach naboru wniosków nr 30/2022 przedsięwzięcie 1.3.1 Wspieranie rozwoju i powstawania nowych przedsiębiorstw wskazanego w Lokalnej Strategii Rozwoju na lata 2014-2023 w ramach poddziałania 19.2 „Wsparcie na wdrażanie operacji w ramach strategii rozwoju lokalnego kierowanego przez społeczność objętego Programem Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020”

Wynik głosowania: za 8, wstrzymujących się 1; przeciw 0

Ad.7 Wolne wnioski i zapytania: Nie zgłoszono uwag.

Ad.8 Zakończenie posiedzenia

Załączniki do Protokołu:

- Porządek Obrad załącznik nr.1
- Lista obecności załącznik nr 2
- uchwała nr XVI/1/2023 załącznik nr 3
- uchwała nr XVI/2/2023 załącznik nr 4
- uchwała nr XVI/3/2023 załącznik nr 5
- uchwała nr XVI/4/2023 załącznik nr 6

Podkowa Leśna, 17.02.2023r.